

دبیر کل اتاق اصناف:

اقدام شهرداری در راه اندازی تاکسی اینترنتی شهرازاد غیر قانونی است

دبیر کل اتاق اصناف ایران، در واکنش به راه اندازی تاکسی اینترنتی شهرداری به اسم «شهرازاد» تاکید کرد که این کار تخلف و تعارض منافع آشکار است. احسان سقایی در این مورد گفت: شهرداری زاکانی، تاکسی اینترنتی شهرازاد را بدون مجوزهای لازم تأسیس کرده و مرتکب یک اقدام کاملاً غیر قانونی شده است. او ادامه داد: شهرداری تهران خودش تاکسی اینترنتی راه اندازی کرده و حلالی گویند نظارت روی تمام تاکسی های اینترنتی دیگر را هم به من بدهید، این که تخلف و تعارض منافع آشکار است. پیش از این هم پشتون پور پز شسک، نایب رئیس اتحادیه کسبو کارهای مجازی، اعلام کرده بود که طبق قانون شهرداری حق ندارد با ایجاد کسبو کاری مشابه با بودجه عمومی، حق رقابت بخش خصوصی را تضییع کند. پور پز شک همچنین تاکید کرده بود که طبق قانون نظام صنفی هر کسبو کار فعال در فضای مجازی باید از اتحادیه مربوطه که در این زمینه اتحادیه کسبو کارهای مجازی است، مجوز فعالیت دریافت کند و این در حالی است که شهرداری برای راه اندازی شهرازاد این اتحادیه مجوزی دریافت نکرده است.

■ ■ ■

باهدف ممانعت از ساخت وسازهای غیر قانونی ایجاد شد؛

ساخترهای نظارتی جدید در سه ناحیه تهران

استاندار تهران گفت: ساختار نظارتی جدیدی با عنوان دفتر نظارت بر حریم شهرها در استانداری ایجاد شده تا با کمک داده های ماهواره ای و تکنولوژی های نوین، مانع از ساخت وسازهای غیر قانونی و بارگذاری جمعیتی بیشتر شویم. به گزارش ایرنا، محمدصادق معتمدیان افزود: ساخت وساز در مناطقی که فاقد زیر ساخت آبی هستند، باید ممنوع شود.

■ ■ ■

کشف مزروع ۶مزارز یکی از مسئولان سابق خوزستان

دادستان اندیمشک اعلام کرد که صبح دیروز ۶۰دستگاه ماینر غیرمجاز استخراج رمزارز در یک چاه کشاورزی در اندیمشک کشف وضبط شد. به گزارش مهر، حسن سپهوند افزود: این تجهیزات متعلق به یک مسئول سابق در این شهرستان بوده است. او گفت: پس از تکمیل صورت جلسه، دستگاه های کشف شده جهت طی مراحل قانونی به اداره برق تحویل داده شدند، این اقدام در راستای مقابله با استخراج غیرمجاز رمزارز و حفظ منابع برق شهرستان انجام شده است.

■ ■ ■

مدارس دولتی حق امتناع از ثبت نام ندارند

معاون آموزش متوسطه وزارت آموزش و پرورش با بیان اینکه طبق بخشنامه ثبت نام مدارس، مدارسی مانندسمپاد، نمونه دولتی یا شاهد،مجاز به از رایبی معدل

دانش آموزان هستند گفت: در مدارس دولتی چنین چیزی وجود ندارد. به گزارش ایسنا،سیدمصطفی آذرکیش، بابیان اینکه اگر مدرسه دولتی از ثبت نام دانش آموز امتناع کند حتماً والدین مشخصات آن مدرسه را برای پیگیری تخلف اعلام کنند گفت: در بخشنامه های که در زمینه ثبت نام مدرسه به استان های کشور و کل مناطق ابلاغ شده، قوانین دقیقی قید شده است که یکی از قوانین حائز اهمیت درباره ثبت نام دانش آموزان میان پایه ها است.

■ ■ ■

کلاهدرداری پیشکسوت مطرح از چند فوتبالیست

یکی از پیشکسوتان مطرح فوتبال که سابقه حضور در یکی از تیم های پر طرفدار راهم در کارنامه دارد و چند وقت گذشته حواشی زیادی را هم تجربه کرده، با تماس هایی که با برخی از هم دور، دایه های خود گرفته به آنها اعلام کرد که درازی دریافت پول های ۱۲ تا ۱۴ میلیاردی، طی یک ماه ۲ برابر اصل پول را به آنها پرداخت خواهد کرد تا با این کار آنها را وسوسه کند. به گزارش فارس، این پیشکسوت با وعده پیداکردن تیم به استان های کشور و کل مناطق ابلاغ شده، قوانین دقیقی قید شده است که یکی از قوانین حائز اهمیت درباره ثبت نام دانش آموزان میان پایه ها است.

■ ■ ■

آگهی مفقودی

سند مالکیت وسیله نقلیه سواری پژو ۴۰۵ مدل ۱۳۹۷ رنگ تیره ای متالیک به شماره موتور ۱۳۳۶/۱۳۷۱۳۶ و به شماره سند ۵۵۲۰۰۷۶۴۷۱ مفقود گردیده است وازدرجه اعتبار ساقط می یابد.
ایلام
نام مجرمه دارایی به کدملی: ۳۵۲۰۰۷۶۴۷۱

آگهی رای هیات قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

برابر آرا صادره هیات تعیین تکلیف مستقر در ثبت اسناد و املاک شهرستان سنندج تصرفات مالکانه یا معارض متقاضیان ثبت تأیید گردیده لذا بدین وسیله مشخصات املاک در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز جهت اطلاع عموم آگهی می گردد در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضیان اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی ودر روستاها از تاریخ الصاق در محل تا مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم نمایند وپس از اخذ رسید طرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دخواست خود را به مرجع قضایی تقدیم و گواهی اخذ و تحویل اداره ثبت نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول و گواهی اخذ تحویل اداره ثبت نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض سند مالکیت طبق مقررات صادر خواهد شد صدور سند مالکیت مانع مراجعه متضرر به دادگاه نیست.

۱- شش دانگ یکبخانه به نام **خانم ادبیه بدری** فرزند محمد لاو صادره سرآباد به مساحت شش دانگ ۵۷/۵۰ مترمربع پلاک شماره ۳۳۳۲ فرعی از ۱۰۸۱ - اصلی بخش ۲ منطقه ۲ سنندج م/الف/۲۰۰۶

تاریخ انتشارنوبت اول: ۱۴۰۴/۵/۱۱

تاریخ انتشارنوبت دوم: ۱۴۰۴/۵/۲۶

هیوا احمدیان – رئیس اداره ثبت اسناد و املاک منطقه ۲ سنندج



تصمیم دولت برای انحلال سازمان منابع طبیعی و جنگل ها موجی از نگرانی و انتقاد را در میان فعالان محیط زیست و کارشناسان برانگیخته است. در حالی که تصاویر «فاجعه درخت کشان» در غرب هرمزگان و هشدارهادر باره قطع مشکوک درختان در بوستان چیتگر تهران همچنان در شبکه های اجتماعی دست به دست می شود، کارشناسان این پرسش را مطرح می کنند که حذف یکی از قدیمی ترین نهادهای حافظ نظام ها و مراتع ایران، چه تبعاتی برای آینده منابع طبیعی کشور خواهد داشت؟

درخت کشان هرمزگان؛ شک به نام مدیریت سیلاب

انتشار ویدئویی از سوی محمد درویش، فعال شناخته شده محیط زیست، در شبکه های اجتماعی، سرآغاز موجی تازه از واکنش ها شد. او در توضیح این ویدئو نوشت: «در غرب هرمزگان، مهم ترین عامل مهار خطر سیل را به پناه مدیریت خطر سیل، ریشه کن کردن! اگر با چشم های خود نمی دیدم، این حجم از حماقت، آزمندی، تخلف و تصاویر نشان می داد که ده ها صله درخت کهنسال و بومی منطقه (کهور)، با بولدوزر از ریشه بیرون کشیده شده اند. توجیه مسئولان محلی، کاهش خطر سیلاب بود. اما کارشناسان می گویند حذف درختان تنها خطر سیل را کاهش نمی دهد، بلکه شدت آن را بیشتر می کند. چرا که پوشش گیاهی و ریشه درختان، نخستین سد طبیعی در برابر جریان های سیلابی است. این ماجرا به سرعت در افکار عمومی بازتاب یافت. بسیاری آن را نشانه ای از بی توجهی ساختاری به اهمیت منابع طبیعی دانستند. در همین زمان، خبر دیگری هم بر تگرانی ها افزود: هشدار حشمت الله فلاحت پیشه، نماینده پیشین مجلس، درباره قطع مشکوک و گسترده درختان بوستان چیتگر تهران. او گفت: «در دل پایتخت، شاهد نابودی یکی از مهم ترین ربه های تنفسی تهران هستیم. این اقدامات در سایه سکوت نهادهای مسئول انجام می شود».

انحلال یک سازمان ۶۰ساله

اما پیش از این اخبار و در حالی که هفته روروزی نیست که اخبار ناراحت کننده درخصوص تجاوزبه حریم منابع طبیعی به گوش نرسد؛ تصمیم دولت برای انحلال سازمان منابع طبیعی و جنگل ها شوک دیگری به دوستانار محیط زیست ایران

دولت هدف از انحلال سازمان منابع طبیعی را «چابک سازی ساختار اداری و کاهش موازی کاری» می داند. اما کارشناسان و فعالان محیط زیست این تصمیم را یک عقب گرد نهادهای می دانند و معتقدند بدون وجود سازمانی مستقل و تخصصی، منابع طبیعی کشور بیش از گذشته در معرض تهدید قرار خواهد گرفت

نوع ایرانی

toseeirani.ir

انحلال سازمان منابع طبیعی در کشاکش «فاجعه درخت کشان» از هرمزگان تاچیتگر؛

چرا محیط زیست قربانی چابک سازی دولت شد؟!



وارد کرد. این سازمان که بیش از شش دهه وظیفه سیاست گذاری، حفاظت و مدیریت جنگل ها، مراتع، بیابان ها و آبخیزداری کشور را بر عهده داشت، عملاً منحل و وظایف آن میان وزارتخانه ها و نهادهای دیگر تقسیم شد.

دولت در توضیح این تصمیم گفته است که هدف، «چابک سازی ساختار اداری و کاهش موازی کاری» است. برخی مقام همدعی شدند که ادغام وظایف در وزارت جهاد کشاورزی، کارآمدی بیشتری خواهد داشت و فرآیندهای تصمیم گیری سریع تر خواهد شد.

اما کارشناسان و فعالان محیط زیست نظر دیگری دارند. آنان این تصمیم را یک عقب گرد نهادی می دانند و معتقدند بدون وجود سازمانی مستقل و تخصصی، منابع طبیعی کشور بیش از گذشته در معرض تهدید قرار خواهد گرفت.

چرا فعالان محیط زیست مخالفاند؟

منتقدان می گویند تجربه نشان داده است که هر زمان مدیریت منابع طبیعی ذیل ساختارهای بزرگ تر و غیر تخصصی قرار گرفته، اولویتهای اقتصادی و عمرانی بر اهداف حفاظتی غلبه کرده اند. به بیان ساده، وقتی جنگل و مرتع زیر نظر نهادهای غیر کاردار که وظیفه اصلی اش توسعه کشاورزی یا ساخت وساز است، حفاظت از طبیعت به حاشیه رانده می شود.

یک کارشناس منابع طبیعی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «جنگل ها و مراتع ایران به اندازه ای حساس و آسیب پذیر هستند که کوچک ترین تغییر در سیستم گذاری می تواند تبعاتی جبران ناپذیر داشته باشد. انحلال سازمان منابع طبیعی یعنی

مراتع به سسادگی قابل جایگزینی نیستند. حذف نهادی که سال ها مدافع این سرمایه بوده، ضربه ای است به آینده فرزندان ما».

شبکه های اجتماعی نیز پر شده از پیام هایی در همین زمینه. برخی کاربران با انتشار تصاویر جنگل های شمال و مراتع زاگرس نوشته اند: «این ها را به چه کسی بسپاریم وقتی سازمان منابع طبیعی دیگر وجود ندارد؟»

از هرمزگان تا تهران؛ نشانه های بحران

وقایع اخیر در هرمزگان و تهران به خوبی نشان می دهد که نگرانی ها ریه را نیست. وقتی درختان کهنسال به نام مدیریت سیل یا توسعه شهری قطع می شوند، نبود یک متولی قدرتمند و مستقل بیشتر احساس می شود.

به گفته کارشناسان، چیتگر فقط یک پارک شهری نیست؛ درختان این پارک جنگلی بخشی از تعادل اکولوژیک تهران را شکل می دهند. نابودی آن ها می تواند بحران آلودگی هوارا تشدید کند. در هرمزگان نیز ریشه کن کردن درختان محلی یعنی تشدید بیابان زایی و افزایش خطر سیل. درختان کهوری که سبز شدن و ریشه دواندنشان در خاک دهه ها به طول انجامیده و حالا با یک تصمیم نابخردانه و کارشناسی نشده یک شبه از میان رفته اند.

ریشه های تصمیم دولت

برای **انحلال سازمان منابع طبیعی** اما چرا دولت چنین تصمیمی گرفت؟ برخی تحلیلگران معتقدند انگیزه های اقتصادی و سیاسی در پشت پرده این تصمیم قرار دارد.

از یک سو، بودجه سازمان منابع طبیعی در سال های اخیر همواره محدود بوده و دولت تر جیح داده هزینه ها را کاهش دهد. از سوی دیگر، برخی پروژه های عمرانی بزرگ -از سدسازی گرفته تا طرح های انتقال آب و تغییر کاربری اراضی- بارها به مقاومت کارشناسان این سازمان مواجه شده بودند. انحلال سازمان می تواند به معنای برداشتن یک مانع تخصصی در برابر این پروژه ها باشد.

به اعتقاد فعالان محیط زیست؛ این تصمیم را باید در بستتر تعارض میان توسعه کوتاه مدت و حفاظت بلندمدت دید. دولت ها معمولاً تر جیح می دهند پروژه های عمرانی را سریع تر پیش ببرند، حتی اگر به منابع طبیعی آسیب بزند. سازمان منابع طبیعی در بسیاری از موارد، صدای مخالف بود. حالا آن صدا خاموش شده است.

قانون در این باره چه می گوید؟

برخی نمایندگان مجلس نیز نسبت به این تصمیم ابراز نگرانی کرده اند. آن ها هشدار داده اند که انحلال یک سازمان قانونی، بدون مصوبه مجلس، می تواند خلاف قانون باشد.

این در حالی است که طبق قانون منابع طبیعی جزو انفال است و طبق اصل ۴۵ قانون اساسی، مدیریت آن باید شفاف و تحت نظارت مستقیم دولت و مجلس باشد. اگر نهادهای مستقل برای این کار وجود نداشته باشد، خطر سوء استفاده و فساد در واگذاری اراضی و بهره برداری ها افزایش می یابد.

تبعات اجتماعی و زیست محیطی انحلال

تحلیلگران معتقدند تبعات انحلال سازمان منابع طبیعی می تواند بسیار گسترده باشد؛ از افزایش تخریب جنگل ها و مراتع به دلیل ضعف

شماره ۱۹۷۶ / یکشنبه ۲۶ مرداد ۱۴۰۴ / ۲۳ صفر ۱۴۴۷ / ۱۷ آگوست ۲۰۲۵

طبق قانون منابع طبیعی جزو انفال است و طبق اصل ۴۵ قانون اساسی، مدیریت آن باید شفاف و تحت نظارت مستقیم دولت و مجلس باشد. اگر نهادهای مستقل برای این کار وجود نداشته باشد، خطر سوء استفاده و فساد در واگذاری اراضی و بهره برداری ها افزایش می یابد

نظارت گرفته تا رشد زمین خواری و تغییر کاربری اراضی، به ویژه در مناطق حاشیه شهر ها و همچنین افزایش آتش سوزی ها در جنگل های زاگرس و شمال به دلیل نبود مدیریت یکپارچه.

در حالی که این روزها با وضعیت نگران کننده محیط زیست، مردم به دنبال افزایش نظارت دولت بر منابع طبیعی کشور هستند اقدام دولت در انحلال چنین سازمانی تنها به کاهش اعتماد عمومی نسبت به سیاست های دولت در حوزه محیط زیست منجر می شود.

به ویژه آنکه در سال های اخیر بارها دیده ایم فعالان محیط زیست با دست خالی برای خاموش کردن آتش سوزی های زاگرس تلاش کرده اند و چندین نفر از آن ها جان باخته اند. انحلال سازمان منابع طبیعی این پرسش را پر رنگ تر می کند: چه کسی مسئول حفاظت از این سرمایه هاست؟

این در حالی است که در بسیاری از کشورها، سازمان های حفاظت از منابع طبیعی به مرور مستقل تر شده اند، نه اینکه منحل شوند. برای نمونه در ترکیه، اداره جنگل ها نهادی مستقل با بودجه اختصاصی است. در هند نیز وزارت منابع طبیعی، وزارتی مستقل از کشاورزی است.

به گفته کارشناسان، مسیر ایران برعکس این روند جهانی است و می تواند موجب عقب ماندگی بیشتر در مدیریت بحران های زیست محیطی شود.

صدای جامعه مدنی

فعالان محیط زیست تأکید می کنند که اکنون زمان همبستگی است. محمد درویش در گفت وگویی تأکید کرده است: «اگر جامعه مدنی در برابر چنین تصمیم هایی سکوت کند، فردا چیزی از جنگل های شمال، بلوط های زاگرس یا مراتع کویر باقی نمی ماند. ما باید این پیام را به حاکمیت برسایم که منابع طبیعی سرمایه ملی است، نه ملک شخصی دولت ها».

از نظر او تصمیم دولت برای انحلال سازمان منابع طبیعی، نه تنها یک تغییر ساختاری ساده نیست، بلکه نشانه ای از تغییر رویکرد به منابع طبیعی است. رویکردی که بیشتر به توسعه کوتاه مدت و منافع اقتصادی تمرکز دارد تا حفاظت پایدار.

با وجود کارزارهای مردمی، هشدار کارشناسان و انتقادات سیاسی، هنوز نشانه ای از بازگشت دولت از این تصمیم دیده نمی شود و همین امر سبب شده بسیاری از ناظران از آینده ای تاریک تر برای جنگل ها و مراتع کشور، سخن بگویند. از درخت کشان هرمزگان تا قطع درختان چیتگر و از آتش سوزی های زاگرس تا بیابان زایی خراسان، همه این رخدادها تصویری یکپارچه را نشان می دهند: منابع طبیعی ایران بیش از هر زمان دیگری بی پناه شده اند. در چنین شرایطی، انحلال سازمان منابع طبیعی بیش از آنکه یک اصلاح ساختاری باشد، به چشم بسیاری یک عقب گرد تاریخی است.

آینده منابع طبیعی ایران، شاید بیش از هر زمان دیگری، وابسته به صدای جامعه مدنی و فشار افکار عمومی باشد. پرسش اصلی این است: آیا این صابه اندازه ای بلند خواهد بود که درختان و جنگل ها را از بی پناهی نجات دهد؟

صوری تن می دهند، در عمل از بسیاری از حقوق قانونی خود محروم می شوند. از جمله حق ارثا همسر داتم.

این روند، به مرور زمان باعث کاهش تمایل زنان به ازدواج و ورود به بازار رسمی کار نیز می شود. محمودیان هشدار می دهد که تداوم این وضعیت می تواند نرخ مشارکت اقتصادی زنان را کاهش داده و میل به تشکیل خانواده را تضعیف کند؛ دو پیامدی که در نهایت جامعه را با چالش های عمیق تری روبه رو خواهد کرد.

بار مالی بر دوش جامعه

یکی از ابعاد کمتر دیده شده این پدیده، بار مالی آن است. سازمان تأمین اجتماعی، نهادی است که منابع خود را از حق بیمه کارگران و کارفرمایان تأمین می کند. هر نوع بهره مندی غیر قانونی از مزایای این صندوق، عملاً به معنای تحمیل هزینه به میلیون ها بیمه پرداز دیگر است.

محمودیان در همین باره می گوید: «این نوع سوء استفاده ها علاوه بر اثرات سوء اجتماعی و تضعیف نهاد خانواده، عملاً هزینه های آن را جامعه و بالاخص در سازمان تأمین اجتماعی سایر بیمه شدگان و کارگران از محل حق بیمه های بین النسلی، متقبل می شوند».

به بیان ساده، وقتی یک زوج با طلاق صوری، مستمری غیر قانونی دریافت می کنند، در واقع بار آن روی دوش کارگرانی می افتد که هر ماه حق بیمه خود را پرداخت می کنند.

تجربه کشورهای دیگر

پدیده ای مشابه در برخی کشورها نیز وجود دارد. مثلاً در بسیاری از کشورهای اروپای شرقی، ازدواج های صوری برای دریافت اقامت یا مزایای اجتماعی شایع بوده است. اما تفاوت مهم در ایران این است که این روند نه به قصد مهاجرت، بلکه برای بهره مندی از مزایای داخلی مانند مستمری و معافیت سربازی شکل می گیرد.

طلاق صوری شاید در نگاه اول راهی برای «دور زدن قانون» به نفع خانواده به نظر برسد، اما در عمل، نه تنها سودی به همراه ندارد، بلکه هزینه های سنگینی را بر فرد، خانواده و جمعیت تحمیل می کند. از دست دادن اعتماد میان زوجین، فروپاشی خانواده ها، محرومیت زنان از حقوق قانونی، و فشار بر صندوق های حمایتی، تنها بخشی از نتایج این پدیده است.

به نظر می رسد تا زمانی که ریشه های اقتصادی و اجتماعی این معضل درمان نشود، بر خودردهای قانونی و قضایی به تنهایی نمی تواند جلوی گسترش آن را بگیرد.

بلندمدت به شکاف های واقعی بدل می شود. محمودیان با اشاره به تجربه زیسته بسیاری از زوجین می گوید: «در اوایل، این نوع طلاق با بنایتهای یاد شده پیش می رود، اما در بلندمدت به دلیل عدم التزام قانونی زوجین به همدیگر، پایه های همان زندگی مصلحتی هم عملاً با شکست مواجه می شود. اگرچه قصد اولیه آنها طلاق صوری بوده، اما عملاً به طلاق واقعی منتهی شده و متضرر اصلی این گونه طلاق ها زوجیه است که از اارت همسر دائم خود نیز به دلیل طلاق محروم می ماند».

یعنی زوجینی که با نیت تسود مالی وارد ماجرا شده اند، در نهایت، زندگی مشترک خود را برای همیشه از دست می دهند. **آسیب های پنهان: زنان و خانواده در خط مقدم**
بیشترین آسیب، طبق گفته کارشناسان، متوجه زنان است. زنانی که برای دریافت مستمری با کمک مالی خانواده، به طلاق

وقتی طلاق صوری، واقعی می شود

مشکل اصلی آنجاست که این توافق های مصلحتی، اغلب در