

از گوشه و کنار

رشد ۸.۴ درصدی پرونده‌های
قصور پزشکی



طبق اعلام پزشکی قانونی کشور، تعداد پرونده‌های قصور پزشکی در هفت ماه نخست امسال به نسبت مدت مشابه سال قبل ۸.۴ رشد داشته است. به گزارش مهر، طی هفت ماهه امسال از کل پرونده‌های قصور پزشکی نوبت اول مورد بررسی در پزشکی قانونی یک هزار و ۹۳۱ مورد تبرئه و یک هزار و ۵۵۹ مورد نیز منجر به محکومیت شد. بر اساس این گزارش در هفت ماهه امسال بیشترین میزان شکایت در قصور پزشکی نوبت اول با ۵۷۹۶ مورد مربوط به رشته دندانپزشکی بوده که ۳۷۰ مورد آن به محکومیت و ۲۰۹ مورد به تبرئه انجامیده است. پس از آن، جراحی زنان و زایمان با ۴۵۴۲ مورد، جراحی عمومی با ۳۹۶ مورد، جراحی ارتوپدی با ۲۹۰ و پزشکان عمومی با ۲۶۱ مورد بیشترین موارد شکایت را داشته‌اند. همچنین آمار شکایات از گروه‌های پرستاری هفت ماهه امسال ۱۶۹ و شکایت از مسئولان فنی مراکز درمانی ۱۴۸ مورد بوده که به ترتیب در مقایسه با مدت مشابه سال قبل بارش ۳.۲ و ۴۰.۱ درصدی همراه بوده است. در این مدت میزان شکایات از گروه‌های غیر پزشکی ۱۳۷ مورد بوده که در مقایسه با مدت مشابه سال قبل با کاهش جزئی مواجه بوده است. سلحشور، مدیر کل امور کمیسیون‌های سازمان پزشکی قانونی کشور در خصوص دلایل افزایش شکایات در حوزه قصور پزشکی گفت: در سال‌های اخیر شاهد افزایش شکایات نسبت به کادر درمانی و جامعه پزشکی بوده‌ام که دلایلی مختلفی موجب رشد شکایات شده است که از آن جمله می‌توان رعایت نکردن اخلاق حرفه‌ای از سوی پزشکان و کادر درمانی اشاره کرد. مطابق بررسی‌های میدانی ۶۰ تا ۷۰ درصد دلایل شکایت از کادر درمانی و پزشکی به موضوع اخلاق حرفه‌ای و پزشکی کادر درمان برمی‌گردد.

تعداد زنان سالمند تنها
دو برابر مردان است



رئیس اداره سالمندان وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی گفت: بررسی‌ها نشان می‌دهد ۴۰ درصد مردان سالمند در کشور متأهل هستند و میزان تاهل در زنان سالمند حدود ۴۰ درصد است. به گزارش ایلمنا، محسن شتی بیان کرد: بیشتر زنان سالمند در کشور به دلیل فوت همسر تا آخر عمرشان تنه‌ای مانند اما بیشتر مردان سالمند پس از فوت همسرشان دوباره از دواج می‌کنند. او با بیان این که سالمندی در کشور ما زنانه است به‌طوری که جمعیت زنان سالمند به دلیل بالا بودن طول عمر زنان بیشتر از مردان سالمند است و این در حالی است که بیشتر آن تنه‌از زندگی می‌کنند، افزود: حمایت از زنان سالمند به‌ویژه وقتی که فرزندی هم برای مراقبت ندارند، ضروری دانست. شتی ادامه داد: طبق آخرین بررسی‌های انجام شده هم‌اکنون حدود ۱۰ درصد جمعیت کشور سالمند است و جمعیت سالمندی در ایران به‌مدد ارتقای مراقبت‌های بهداشتی و درمانی روبه‌افزایش است. او استان گیلان را با حدود ۱۳ درصد جمعیت سالمندی سالمندترین استان کشور دانست و گفت: استان سیستان و بلوچستان جوان‌ترین استان در کشور شناخته شده است که جمعیت سالمندی آن کمتر از سایر مناطق کشور است.

احتمال بازگشت دو چرخه‌های
نارنجی تا ۱۶ آذر

معاون شهردار تهران گفت: دو چرخه‌های نارنجی اول هفته آینده به سطح شهر بازمی‌گردد یا اینکه شرکت موظف است و دیعه شهروندان را پرداخت کند و نمی‌گذاریم خسارتی به مردم وارد شود. به گزارش فارس، محسن پورسیدآقای، در مورد اینکه گفته می‌شود عدم حمایت شهرداری سبب حذف دو چرخه‌های بی‌دود شده است، بیان کرد: به‌نظر من موضوع بیشتر بهانه‌گیری است چرا که در درخواست و نامه مکتوبی به‌مدت سال‌ها نشده ولی با این وجود به‌طور مختلف همچون ارائه ایستگاه‌های رایگان، انجام تبلیغ و کار حمایتی تلاش کرده‌ایم اقدامات لازم را جهت همکاری با شرکت «بی‌دود» انجام دهیم.

رئیس شورای شهر تهران
در جمع خبرنگاران:
«استاندار گفتند که منشأ
بوی پیدانشده و شرکت آب
و فاضلاب هم مسئولیت
آن را نمی‌پذیرفته است. البته
یکی از دوستان به شوخی
گفت گندی زدیم که بویش
در آمده است»

حناجی، شهردار تهران هم گفت: منشأ بوی نامطبوع تهران در دست بررسی است و قرار است در کمیته‌ای در استانداری تهران این مسئله بررسی شود. او همچنین اضافه کرد: در مورد منشأ بوی تهران، تمامی عوامل مؤثر را ابتدا باید جمع‌آوری کنیم از جمله جهت باد، آلاینده‌های شهر تهران و...؛ لذا همکاران در کمیته‌ای که قرار شد در استانداری تشکیل شود، در حال انجام این کار هستند؛ هر کدام از این فرضیه‌ها دلایل دارد لذا باید ابتدا اطلاعات را جمع‌آوری و مورد بررسی قرار دهیم.

حناجی در مورد تأثیر این بوی نامطبوع بر سلامت شهروندان هم اظهار کرد: عاملی که اضافه‌تر از موارد قبل باشد و برای سلامتی زیان‌آور باشد، به‌طور قطع دیده نشد، اما علت این که منشأ بود چه بوده، در دست بررسی است.

فقدان پاسخگویی،
معضل اصلی شهر

کلام آخر اینکه تهران کلان‌شهری با هزار مشکل در روز است. مشکلاتی که گاهی یک منطقه را در بر می‌گیرد و بعضی اوقات هم تمامی شهر را درگیر خود می‌کنند. اما شاید مشکل اساسی این کلان‌شهر فقدان پاسخگویی برای چرایی مشکلات باشد. مشکلی که با تشکیل کمیسیون‌های تخصصی با حضور متخصصان واقعی تا حد زیادی قابل حل شدن است. انتظار می‌رفت بعد از انتشار بوی مرمز در دی‌ماه سال گذشته مسئولان شهری تهران کمیته‌هایی برای تشخیص منشأ این مشکلات تشکیل دهند و به نتایجی هم رسیده باشند، اما اظهار نظرهای احتمالی مسئولان شهری و محیط زیست درباره منشأ بوی مرمز تهران نشان می‌دهد از سال گذشته تاکنون تصمیم جدیدی برای پیشگیری از وقوع این ماجرا و حتی تشخیص منبع آن از سوی مسئولان گرفته نشده است.

این فضای بی‌خبری می‌تواند افکار عمومی را در مورد این موضوع حساس کرده و بعد از آن شایعاتی را که از گوشه و کنار مطرح می‌شوند، روز به روز قدرتمندتر کند.

هر دو موقعیت باد از سمت جنوب و جنوب شرق به سمت تهران وزیده بود و این در حالی است که بادهای تهران عموماً از سمت غرب و جنوب غرب می‌وزند. مدیرعامل شرکت کنترل کیفیت هوای تهران گفته: «به همین دلیل شاید بتوان گفت که منشأ بوی نامطبوع تهران که هرازگاهی استشمام می‌شود خارج از شهر است.»

«مثل اینکه قضیه امنیتی است» عجیب‌ترین واکنش نسبت به بوی بد تهران از سوی محسن هاشمی، رئیس شورای شهر تهران صورت گرفته است. او پیش از جلسه شورای شهر در جمع خبرنگاران بیان کرده بود: «استاندار خبر آخر را اعلام کردند و گفتند که منشأ بوی پیدانشده و شرکت آب و فاضلاب هم مسئولیت آن را نپذیرفته است. البته یکی از دوستان به شوخی گفت گندی زدیم که بویش در آمده است.» او در مقابل صحبت یکی از خبرنگاران درباره این که این بوی نامطبوع سال گذشته هم به شام می‌رسید هم با لیخنند گفت: «مثل اینکه قضیه امنیتی است.»

با این حال پیگیری‌ها نسبت به بوی عجیب و نامطبوع تهران همچنان ادامه دارد. به همین دلیل روز سه‌شنبه جمعی در تهران علت بوی بد پایتخت را بررسی کرد. به گفته محمدرضا بادامچی، از استاندار تهران پیگیری کردیم به ما گفته شد هنوز منشأ بوی را تشخیص نداده و منبع آن را پیدا نکرده‌اند. ما پیگیری‌های لحظه‌ای از محیط زیست و استانداری داریم و خواسته‌ایم که گزارشی از اقداماتشان و علت انتشار بوی نامطبوع در سطح شهر تهران ارائه کنند.

نماینده تهران با بیان این که احتمالاً منشأ بوی نامطبوع همان بوی نامطبوع در شهرهای اووان، رباط کریم و اطراف فرودگاه امام خمینی (ره) است، گفت: روزانه ۱۴ میلیون نفر در تهران جمع می‌شوند که حل مسائل محیط زیستی مربوط به این حجم جمعیت با شیوه‌های قدیمی مقدور نیست؛ باید از تکنولوژی روز و مطابق با استانداردهای محیط زیستی در این زمینه بهره گرفت تا از تکرار این اتفاقات جلوگیری شود.

در رابطه با همین موضوع پیروز



امسال هم مثل سال
گذشته هیچ کس نمی‌داند
دلیل بوی نامطبوع تهران
چیست و از کجایم آید؛
نه استانداری، نه سازمان
محیط زیست و نه شورای
شهر و شهرداری

بوی امسال با سال قبل
تفاوت دارد

خبرگزاری ایسنا در رابطه با بوی اخیر تهران با حسین شهیدزاده، مدیرعامل شرکت کنترل کیفیت هوای تهران صحبت کرده است. شهیدزاده معتقد است بویی که امسال در شهر پیچیده تفاوت‌هایی با بوی نامطبوع سال گذشته دارد. او گفت: «سال گذشته به‌محض انتشار بوی نامطبوع در نقاط مختلف شهر، غلظت دی‌اکسید گوگرد در بعضی ایستگاه‌های سنجش کیفیت هوا افزایش پیدا کرد. این موضوع نشان می‌دهد که بوی نامطبوع سال گذشته در تهران سبب افزایش گاز دی‌اکسید گوگرد شده بود، اما دیروز هم‌مان با پخش بوی نامطبوع شاهد افزایش غلظت دی‌اکسید گوگرد نبودیم.» به گفته شهیدزاده تنها شباهت بوی امسال با سال گذشته این بود که در

مقام رسمی اطلاع دقیقی از منشأ این بوی نمی‌دهد، بازار گمانه‌زنی داغ می‌شود و دوباره تمام احتمالات سری قبل بررسی می‌شود. در رابطه با بوی ناخوشایند این روزهای تهران ناصر کرمی، کارشناس محیط زیست معتقد است زباله‌های دفن شده می‌تواند منشأ بو باشد، اما صد در صد این موضوع را تأیید نمی‌کند. به گفته او در منطقه کهریزک از ده‌ها سال پیش زباله انباشت می‌شده و این زباله به بخشی از بافت خاک تبدیل شده است، موقعی که باران می‌آید و فعل و انفعالات شیمیایی رخ می‌دهد، بحث تخمیر و آتش‌سوزی رخ می‌دهد، بحث آزادسازی گاز متان رخ می‌دهد و این می‌تواند چنین بویی را تولید کند. این کارشناس با این حال تأکید می‌کند که برایش سخت است قبول کند منشأ بوی بد تهران، انباشت زباله است چرا که اگر واقعاً چنین بود می‌بایست مدت‌زمان انتشار بو خیلی بیشتر از چند روز و چند هفته باشد، نه اینکه مثل یک خرداد خاص فقط در دو مقطع زمانی منقطع رخ دهد.

با استناد به گفته‌های این کارشناس دلایل دیگری از جمله انباشت فاضلاب یا شهرک‌سازی در جنوب فرودگاه امام خمینی و لایه برداری از خاک هم می‌تواند نقشی در بوی بد تهران داشته باشند. این در حالی است که به گفته کرمی این چرانهادهای مسئول پاسخ برای این معضل پیدا نمی‌کنند، بر کسی معلوم نیست چرا که ابزار لازم برای تشخیص منشأ این بوی بد را در اختیار دارند: «سازمان محیط زیست، شهرداری تهران و وزارت بهداشت ابزارهای لازم را در اختیار دارند. ما اصلاً نهادهایی داریم که کارشان همین است: پایش آلودگی‌های محیطی شهر تهران. آن‌ها حتماً می‌توانند منشأ این بو را تشخیص دهند.»

اسلامی خبر داد که ایستگاه مترو «ملت» منشأ انتشار بوی نامطبوع در تهران است. اما مدیرعامل شرکت بهره‌برداری راه آهن شهری تهران و حومه با تکذیب سخنان او و ادعاهایی مبنی بر استقرار تیم‌های آتش‌نشانی و آب و فاضلاب در این ایستگاه گفت: «ایستگاه‌ها به‌صورت مداوم رصد می‌شوند و خودتان می‌توانید بر وید ببینید که کار مترو در جریان است و ایستگاه‌های مترو باز هستند و مشکلی وجود ندارد.» معاون پایش آلودگی هوای سازمان محیط زیست استان تهران نیز در گفت‌وگو با روزنامه «ایران»، احتمال منشأ بوی بد را گاز مرکاپتان عنوان کرد؛ ماده‌ای که در گاز خانگی به کار می‌رود. او هم چنین خبر داد که در کمیته تشکیل شده برای ریشه‌یابی این موضوع، هیچ کدام از نهادهای مسئولیت آن را قبول نکرده‌اند.

به‌روری گمانه‌های زیادی در رابطه با بوی نامطبوعی که یکبار به تهران را فراگرفته بود زده شد. عده‌ای گفتند این بوی فاضلاب است و به ساختمان پلاسکو وصلش کردند و گروهی دیگر اعلام کردند بوی گوگرد است و امکان دارد ناشی از فعالیت‌های آتشفشانی کوه دماوند باشد. ترکیدگی لوله گاز شهری، فعالیت‌های پتروشیمی، انباشت زباله و حتی انتشار مواد خام‌سوزی و خروجی آگروهای کارخانه‌های غرب و جنوب تهران همه مواردی بود که در این رابطه مطرح شد اما هیچ کدام به نتیجه نرسید و حالا تقریباً بعد از ۱۱ ماه این بو دوباره مهمان تهران شده است.

گمانه‌ها درباره
بوی نامطبوع تهران

این بار هم مثل سال گذشته هیچ کس نمی‌داند دلیل این بو چیست و از کجایم آید؛ نه استانداری، نه سازمان محیط زیست و نه شورای شهر تهران و شهرداری. وقتی هیچ



کمتر از یک سال پیش بود که بوی بدی تهران را فراگرفت. این بوی نامطبوع در برخی مناطق شدت بیشتری داشت؛ اما تقریباً در همه نقاط تهران استشمام شد و همین باعث شد عجیب خوانده شود.

هنوز منشأ بوی سال قبل
مشخص نیست

چهارشنبه ۱۲ دی‌ماه ۱۳۹۷ بسوی نامطبوعی در تهران، به‌ویژه در مناطق مرکزی شهر موجب آزار شهروندان شد. ستولان مختلف زباله، کود، گوگرد، گاز، فاضلاب، آتش و زباله سوخته را به‌عنوان منشأ این بو اعلام کردند. محدوده وسیع و شدت این بو بسیاری از شهروندان را نگران و مسئولان را وادار به واکنش کرده بود. افزایش آلودگی هوا هم یکی از احتمالاتی بود که برخی مسئولان شهری تهران به‌عنوان ریشه این بو اعلام می‌کردند.

ناهید خداکرمی، یکی از اعضای شورای شهر تهران در مصاحبه‌ای گفته بود: «آزادجایی که در شمال شهر تهران این بوی نامطبوع کم‌تر است، به نظر می‌رسد که وارونگی هوا با این بو ارتباط داشته باشد.»

بلافاصله بعد از این اظهار نظر نماینده شورای شهر، رئیس دایره محیط زیست شهرداری تهران این ادعا را رد کرد و گفت: «سازمان مدیریت بحران، محیط زیست، قرارگاه «تالار»، آتش‌نشانی، شرکت فاضلاب، شهرداران مناطق و سازمان پدافند غیرعامل در کار گروه ویژه در حال بررسی موضوع هستند. وارونگی هوا علت بو نیست، بو باید کانون داشته باشد.»

سپس فاطمه ذوالقدر، نماینده مردم تهران در مجلس شورای

یادداشت

احمد بخارایی، عضو انجمن جامعه‌شناسی

زنان از کودکی تا به میان سالی متأثر از خشونت‌های سلبی و ایجابی هستند که در این میان ساختارهای فرهنگی بسیار اهمیت دارند. عبور از این سطح از خشونت به ایجاد آگاهی و پهن کردن چتر امنیت نیاز دارد. خشونت علیه زنان، گاه جنبه عام دارد و به‌طور مشخص فقط در مورد زنی که از دواج کرده نیست. خشونت علیه زنان سن و سال هم نمی‌شناسد و یک کودک یا یک زن سالمند هم به‌طریق در معرض خشونت است.

یک دختر کودک، در معرض خشونت از نوع ایجابی است، ایجابی به این معنا که اتفاق می‌افتد، مانند سوءاستفاده‌هایی که در خصوص ایفای نقش‌ها در مورد آن‌ها وجود دارد، در محیط آموزش و پرورش با آموزش‌هایی مواجه هستند که به تبعیض

خشونت علیه زنان، خشونت علیه انسانیت است

جنسیتی دامن می‌زند، تادوران نوجوانی و جوانی که مورد سوءاستفاده‌های جنسیتی قرار می‌گیرند.

در سنین بالاتر خشونت، جنبه سلبی پیدا می‌کند. جنبه سلبی به این معنا که چیزهایی نیست اما باید باشد، از قبیل مراقبت‌های بهداشتی. در نتیجه دختر از دوران کودکی تا زنی که سالمند می‌شود به‌نحوی در معرض خشونت‌ها از نوع ایجابی تا سلبی قرار می‌گیرد که انواع مادی و غیرمادی دارد. ابعاد مادی که شکل اقتصادی دارند و ابعاد غیرمادی مانند خشونت‌های جنسی.

آنچه مهم است توجه به این است که باید و می‌توان یک پدیده را در سه سطح بررسی و تحلیل کرد. سطح خرد، میانه و کلان. اینکه گفته می‌شود فرد مورد سوءاستفاده جنسی قرار می‌گیرد، در خصوص سطح خرد است و اینکه مورد سوءاستفاده اقتصادی قرار می‌گیرد در سطح میانه است، مانند دستمزدهای

کمتر که به آن‌ها تعلق می‌گیرد. اما مشکل مهم سطح کلان است. بخش زیادی از وزن یک آسیب اجتماعی را در سطح کلان باید جستجو کرد.

در سطح کلان ما با ساختارهای فرهنگی مواجه هستیم. خشونت مردان علیه زنان و خشونت زنان علیه زنان، همگی متوجه همین ساختار فرهنگی و نیز شامل الگوهای مردسالارانه است. حال زمانی که یک ساختار فرهنگی خودش را به جامعه تحمیل می‌کند از روی اجبار زن‌ها به آن جلب می‌شوند و مردسالاری به‌نحوی تداوم پیدا می‌کند. حال خروجی این وضعیت کاهش اعتماد به نفس است.

فراتر از آنکه، آسیب‌رسان بودن این ساختارهای فرهنگی گریبان هر زن و مرد را می‌گیرد، ما با خشونت علیه انسانیت مواجه هستیم. امروز تحت این ساختار فرهنگی هر دو که از این عزت نفس دور می‌مانند، بنابر این برای

رهایی از خشونت علیه زنان ما باید به رفع خشونت علیه انسانیت بپردازیم.

اما اینکه چه می‌شود این خشونت پایدار باقی می‌ماند یا اینکه فرد متأثر از خشونت وضعیت خود را هانمی‌کند، علت اول «عدم آگاهی» است. گاهی زنان خشونت را به‌عنوان یک حق باور دارند و باید درباره آن آگاهی داده شود. وقتی خشونت حس نشود، آنگاه اتفاق می‌افتد، بنابراین باید در خصوص وجود انواع خشونت آگاه بشوند و اینکه کدام کلام یا رفتار، معنای خشونت دارد یا ندارد. بنابراین فردی که مورد خشونت قرار می‌گیرد از این وضعیت آگاه نیست که بخواهد از آن بیرون بیاید. رسانه‌ها و آموزش و پرورش باید در این خصوص آگاهی‌های لازم را بدهند.

گام دوم بعد از حس کردن خشونت به‌واسطه آگاهی، این است که فرد می‌خواهد از این وضعیت خارج شود. نبود چتر امنیت مناسب باعث می‌شود فرد شرایط بد را به‌دتر ترجیح بدهد. فرد احساس می‌کند اگر در شرایط خشونت باقی بماند شرایط بهتری دارد. نبود امنیت روحی و روانی، نبود امنیت اقتصادی، باعث می‌شود فرد بدون در وضعیت خشونت را ترجیح بدهد.