

با اعلام پرسپولیسی ها رسما اراک میزبان مهم‌ترین بازی فوتبال ایران شد

تهران دربی ندارد!

چون ظرفیت محدود، کیفیت پایین زمین چمن یا مسائل امنیتی توسط شورای تامین و سازمان لیگ تأیید نشدند، باشگاه میزبان مجبور شده به ناچار نگاه خود را به استان‌های دیگر معطوف کند. اراک به دلیل نزدیکی نسبی به تهران (که برای تردد تیم‌ها و هواداران نسبتاً راحت‌تر است) و تجربه میزبانی قبلی، به عنوان بهترین گزینه از میان بدترین‌ها انتخاب شد.

یکی از دلایلی که پرسپولیس به برگزاری دربی در اراک تمایل بیشتری داشت، تجربه شیرین دربی ۱۰۴ در همین ورزشگاه است؛ دیداری که چهارم مهر ۱۴۰۳ به میزبانی اراک برگزار شد و با نتیجه یک بر صفر به سود پرسپولیس به پایان رسید. همین خاطره خوش، به علاوه شرایط فنی مناسب تر استادیوم

نیمه‌نهایی جام حذفی در سال ۱۳۷۳ بود. دیدار برگشت دو تیم در هفتم بهمن ۱۳۷۳ به عنوان نتیجه، به ورزشگاه آزادی بدرعباس منتقل شد. آن بازی که تحت تأثیر محرومیت بازیکنان کلیدی و جو سنگین امنیتی بود، با تساوی بدون گل به پایان رسید.

دومین سفر اجباری دربی به دلیل بازسازی چمن ورزشگاه آزادی بود. در ۲۰ دی ۱۳۸۱ و در چارچوب لیگ برتر، پرسپولیس به عنوان میزبان، ورزشگاه یادگار امام (ره) تریسز را انتخاب کرد که نتیجه آن تساوی یک-یک بود. این شرایط، شباهت عجیبی به وضع کنونی دارد و نشان می‌دهد مشکل ساختاری‌ما در نگهداری استادیوم‌ها قدمتی بیش از دوده‌ها دارد.

همان‌طور که عنوان شد اراک سومین میزبان دربی‌های بیرون از پایتخت بود که حالا قرار است هفده‌بار برای چهارمین بار هم میزبان بازی بزرگ فوتبال ایران باشد. انتقال پیاپی دربی از پایتخت، بیش از

انتقال پیاپی دربی از پایتخت،

بیش از هر چیز، نشان‌دهنده

لیگ بحران زم‌ن در مدیریت

زیرساخت‌های ورزشی کشور

است. مهم‌ترین نشانه این ضعف،

تعمیراتی بی پایان ورزشگاه

آزادی است. تعمیراتی که در

کشورهای توسعه یافته ورزشی،

بابر نامه‌ریزی دقیق در زمان‌های

تعطیلی مسابقات و در سریع‌ترین

زمان ممکن انجام می‌شود، در

ایران به فاجعه‌ای تبدیل شده

که بر نامه یک فصل کامل لیگ را

تحت الشعاع قرار داده است

اتفاق روز

چهار به چهار

لیست جدید تیم ملی ۹ تغییر اعلام شد

نقش پررنگ قمرزها

تیم ملی فوتبال ایران قرار است فینادی ماه نوامبر خود را با حضور در تورنمنت تدارکاتی العین بگذراند و در این تورنمنت با کپ‌پدرو و مصر یا زبکستان دیدار کند.

در همین راستا امیر قلعه‌نویسی بعد از اتمام تقابل خیر- تراکتور لیست ۲۶ نفره مدنظرش را اعلام کرد که در لیست جدید هم شگفتانانه‌های پرشماری به چشم آمد. نگاهی به این فهرست که ۹ تغییر مهم داشته، نشان می‌دهد ژنرال بازهم بیشترین توجه را به بازیکنان لیگ برتری داشته و سعی کرده تا بیشتر فهرست نفرات تیمش را از بین بازیکنان شاساغل در فوتبال باشگاهی ایران انتخاب کند.

در شرایطی که بازیکنانی نظیر مهدی قایدی، علی قلی‌زاده، سردار آزمون و البته محمدمهدی مجبی به دلیل مصدومیت و عدم آمادگی کافی در دسترس کادر فنی نیستند و علیرضا جهانبخش هم برای هماهنگی بیشتر با همبازیان جدیدش در تیم دندر به اردوی ملی نخواهند آمد، قلعه‌نویی فقط ۶ لژیونر را در این فهرست گنجانده است؛ مجید حسینی که بعد از حدود دو سال دوباره به لیست تیم ملی بازگشته، در کنار محمد قربانی، سعید عزت‌اللهی، سامان قدوس، محمد مجبی و مهدی طارمی، ۶ لژیونر دعوت‌شده به اردوی ملی هستند.



اما نکته مهم این است که از ۲۰ نفر باقی‌مانده نیمی از نفرات از تراکتور (علیرضا بیرانوند، شجاع خلیل‌زاده، دانیال اسماعیلی‌فر، مهدی هاشمی‌نژاد و امیر حسین حسین‌زاده) و پرسپولیس (پیام نیازمند، محمدحسین کنعانی‌زادگان، میلاد محمدی، محمد عمری و علی علیپور) می‌آیند.

سپاهانی‌ها هم مثل تراکتور و پرسپولیس پنج نماینده در تیم ملی دارند اما اتفاق ویژه در باره آنها این است که قلعه‌نویی از هر دو روزه‌بان طلایی پوشان دعوت کرده و حسین حسینی و محمد رضا اخباری کارت دعوت ژنرال را دریافت کرده‌اند. محمدامین حرابوی در کنار آریا یوسفی و امیدنور افکن دیگر بازیکنان دعوت‌شده به اردوی ملی برای فینادی ماه نوامبر محسوب می‌شوند.

خبر خوش برای ریکاردو ساپینتو اما این است که قلعه‌نویسی از این تیم تنها صالح حر دانی و علیرضا کوشکی را دعوت کرده تا سرمربی آبی پوشان بتواند با خیال راحت تیمش را در تعطیلات آماده بازگشت قدرتمند به لیگ برتر کند. همچنین علی نعمتی، مدافع فولاد موقعیت خود در لیست تیم ملی را حفظ کرده و هسادی حبیبی نژاد (چادرملو) در کنار مهدی تیکدری نژاد (گل‌گهر) هم به عنوان چهره‌های غیرمنتظره در اردوی پیش‌روی تیم ملی زیر نظر قلعه‌نویی کار خود را دنبال خواهند کرد تا لیست تیم جدید تیم ملی با حضور ۲۶ بازیکن از ۱۳ تیم مختلف چینش شده باشد.

یادداشت

آیا فیلترینگ سوشال مدیا و یا پیام‌رسان‌ها مبنای قانونی دارد؟!

دسترسی به منابع اطلاعاتی هشدار داده‌اند. آن‌ها بر این باورند که فیلترینگ اینترنتی ممکن است به سانسور اطلاعات و ایجاد محدودیت‌های جدید در زمینه آزادی رسانه‌ها منجر شود.

جایگاه فیلترینگ در قوانین ملی و بین‌المللی

در سطح بین‌المللی، هیچ توافق جهانی جامع برای فیلترینگ اینترنتی وجود ندارد. با این حال، سازمان‌های حقوق بشری مانند سازمان ملل متحد و کمیسیون حقوق بشر، به طور مکرر بر لزوم رعایت استانداردهای حقوق بشر در استفاده از فیلترینگ و نظارت بر آن تأکید می‌کنند. در قوانین ملی نیز فیلترینگ باید مطابق با قوانین اساسی و حقوق بشر کشورها انجام شود. در این راستا، بسیاری از کشورها فیلترینگ را به عنوان ابزار کنترل اطلاعات استفاده کرده‌ان را بر اساس قوانین خاص خود توجیه می‌کنند.

نقد فیلترینگ از جنبه حقوقی

از منظر حقوقی، فیلترینگ می‌تواند با مشکلات زیادی مواجه شود. یکی از اصلی‌ترین مشکلات، عدم شفافیت و استانداردهای معین برای اعمال فیلترینگ است. در بسیاری از موارد، فیلتر کردن سایت‌ها و شبکه‌ها بر اساس معیارهایی انجام می‌شود که نه تنها از نظر قانونی، بلکه از نظر اخلاقی و اجتماعی نیز قابل نقد است.

علاوه بر این، فیلترینگ می‌تواند موجب نقض حقوق فردی و اجتماعی شهروندان شود. مثلاً در مواردی که فیلتر کردن وبسایت‌ها منجر به محدودیت دسترسی به منابع آموزشی، اطلاعات علمی یا اخبار ضروری برای زندگی روزمره می‌شود، می‌توان ادعا کرد که این اقدامات به نوعی محدودیت آزادی‌های فردی محسوب می‌شود.

تبعات اجتماعی و فرهنگی فیلترینگ

از نظر اجتماعی و فرهنگی، فیلترینگ اینترنتی می‌تواند تأثیرات منفی بسیاری داشته باشد. علاوه بر محدود کردن دسترسی به اطلاعات، این محدودیت‌ها می‌تواند به افزایش فرهنگ سانسور و ایجاد ترس در جامعه منجر شود. افراد ممکن است به دلیل نگرانی از پیگرد قانونی یا اجتماعی از اظهار نظر از ادانه در فضای آنلاین خودداری کنند. همچنین، فیلترینگ ممکن باعث شود که جوانان و سایر گروه‌های اجتماعی به روش‌های غیررسمی و خطرناک برای دسترسی به اطلاعات بپردازند، که این خود به نوبه خود مشکلات امنیتی جدیدی ایجاد می‌کند.

اعلامیه جهانی حقوق بشر (UDHR)

اعلامیه جهانی حقوق بشر، که توسط مجمع عمومی سازمان ملل متحد در سال ۱۹۴۸ تصویب شد، اصول بنیادین حقوق بشر را تعیین می‌کند و یکی از مهم‌ترین

کردند. آنها هم مقابل پرسپولیس و هم مقابل خبیر اول را به ثمر رساندند اما نتوانستند از این برتری حفاظت کنند تا امتیازهای مهمی را در مسیر بازگشت به صدر جدول از دست بدهند. بازی پرسپولیس همیشه حساسیت خودش را داشته و تراکتور برای بردن این تیم چالش داشته‌اما شکست مقابل خبیر چیزی نیست که هواداران آن را به راحتی بپذیرند. به خصوص که سرخ‌پوشان تیریزی بعد از دن گل اول دوبار دروازه‌شان باز شدند.
حالاتی‌تی‌ها با ۱۳ امتیاز از ۹ بازی درده هشتم جدول قرار دارند و حتی اگر بازی عقب‌افتاده‌شان را ببرند به صدر جدول نمی‌رسند و در خوش‌بینانه‌ترین حالت ممکن باز هم یک امتیاز از چادرملو، صدرنشین این روزهای لیگ برتر، پایین‌تر می‌ایستند. این آمارهای در نظر گرفتن نتیجه‌ای است که تیم‌های بالای‌تر سر تراکتور در جدول کسب خواهند کرد.

خبیر از نام‌هائمی ترسد

اما بر سیم به تیمی که عنوان غول کش در رقابت‌های امسال برانده‌اش است. تیمی که دومین فصل حضورش در لیگ برتر را تجربه می‌کند و امسال به مراتب متفاوت‌تر از سال گذشته‌اش در میدان ظاهر شده است. خبیر خرم‌باد بعد از اینکه پرسپولیس را در خانه شکست داد، زهر خود را به تراکتور هم ریخت تا صعود خوبی در جدول داشته باشد. این برد اما یک طلسم ویژه را به پائل کرد و آن نخستین پیروزی سبزپوشان مقابل حریف تیریزی بود. خبیر و تراکتور فصل گذشته دو بار مقابل هم قرار گرفته بودند که نتیجه هر دو بازی پیروزی تی‌تی‌ها بود. اما این بار مهدی رحمتی سرنوشت متفاوتی را رقم زد و برد دو بر یک تیمش را به مرغان آورد.

مستندات در زمینه حقوق بشر و آزادی‌های فردی است. از جمله مهم‌ترین اصول مرتبط با فیلترینگ، موادیر هستند:

ماده ۱۹: که پیش‌تر بدان اشاره شد.

ماده ۲۱: «هر فرد حق دارد که به‌طور آزادانه در اداره امور عمومی کشور خودش کت کند.» فیلترینگ اطلاعات می‌تواند دسترسی به اطلاعات ضروری برای مشارکت آگاهانه در امور عمومی را محدود کند.

میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR)

این میثاق در سال ۱۹۶۶ توسط سازمان ملل متحد تصویب شد و یکی از مهم‌ترین اسناد بین‌المللی در زمینه حقوق بشر است. در ماده ۱۹ این میثاق، آزادی بیان و دسترسی به اطلاعات تضمین شده‌است.



قطعنامه‌های سازمان ملل

سازمان ملل متحد و نهادهای وابسته به آن نظیر کمیته حقوق بشر، در چندین قطعنامه و گزارش به‌نگرانی‌های هادرباره فیلترینگ و محدودیت‌های اینترنتی پرداخته‌اند.

از جمله گزارش‌های مهم:

گزارش ویژه سازمان ملل در خصوص آزادی بیان (۲۰۱۱): گزارشگر ویژه سازمان ملل متحد در این گزارش، به استفاده از فیلترینگ اینترنتی در برخی کشورها به عنوان ابزاری برای محدود کردن آزادی بیان و نقض حقوق بشر اشاره کرده‌است. این گزارش به وضوح اعلام کرده‌است که فیلترینگ باید تحت استانداردهای مشخص و فقط در شرایط استثنایی و با رعایت اصول حقوق بشری انجام شود.

اعلامیه اصول اینترنتی سازمان ملل

این اعلامیه که در چارچوب حقوق دیجیتال مطرح شده است، بر اساس اصول اساسی حقوق بشر، نظارت بر اینترنت و دسترسی آزاد به آن تأکید دارد. در این اعلامیه

آمده است که هیچ گونه فیلترینگ نباید اعمال شود که مانع از دسترسی به اطلاعات و آزادانه تبادل افکار گردد. این اصول از سوی بسیاری از کشور‌های عضو سازمان ملل پذیرفته شده و معیارهای حقوقی برای تنظیم فضای آنلاین را تدوین کرده است.

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران

در قانون اساسی ایران، اصل ۲۴ به آزادی بیان و مطبوعات اشاره دارد: اصل ۲۴: «اشریاء و مطبوعات آزادند مگر آن که مخل به مبانی اسلام یا حقوق عمومی باشند.» هرچند این اصل آزادی مطبوعات را تضمین می‌کند، ولی به موجب آن، «مفاهیم مخل به مبانی اسلام» به عنوان معیار سانسور مطرح است که می‌تواند باعث محدودیت در دسترسی به اطلاعات و فیلترینگ شود. این مسئله همواره مورد بحث است که آیا معیارهای فیلترینگ با اصول حقوق بشر و آزادی بیان همخوانی دارد یا خیر.

نظر کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل

کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل متحد در سال‌های اخیر، به ویژه در رابطه با فیلترینگ و محدودیت‌های اینترنتی، بارها نظر داده‌است. این کمیسیون تأکید کرده است که هر گونه محدودیت بر آزادی بیان باید تحت نظارت دقیق قرار گیرد و صرفاً به دلایل معتبر و با رعایت اصول حقوق بشر قابل توجیه باشد.

کمیته حقوق بشر سازمان ملل نیز در تفسیرهای خود از میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی تأکید کرده‌است که محدودیت‌های اینترنتی باید بسیار محدود و طبق اصول دقیق حقوق بشری باشند. در بسیاری از موارد، کمیته حقوق بشر بر لزوم وجود معیارهای شفاف و مشخص در اعمال فیلترینگ و سانسور آنلاین تأکید کرده‌است.

نظرات کارشناسان حقوقی و سازمان‌های حقوق بشری

سازمان‌های حقوق بشری مانند گزارشگران بدون مرز و کمیته حمایت از روزنامه‌نگاران بارها فیلترینگ را به عنوان ابزاری برای نقض آزادی‌های فردی و حقوق دیجیتال محکوم کرده‌اند. این سازمان‌ها همچنین بر لزوم وجود شفافیت، نظارت و مسئولیت‌پذیری در اعمال فیلترینگ تأکید دارند.

نتیجتاً، به‌طور کلی هر گونه محدودیت بدون دلیل علمی و قانونی و اخلاقی برای تمامی افراد آزاداندیش جامعه موجب

آزاده‌خاطری و بیم‌حصر تفکر را در پی دارد. البته که فیلترینگ برخی وبسایت‌ها و سایت‌های غیر اخلاقی توجیه جامعه‌شناختی و اخلاقی دارد و برای سلامت روان علی‌الخصوص کودکان و نوجوانان ضروری است ولیکن فیلترینگ پیام‌رسان‌ها و یا سوشال مدباهای ارتباطات اجتماعی با جهان، غیرقانونی و غیر اخلاقی و ناپسنداست هر چند که این فیلترینگ غیرقانونی موجب سودهای کلان فیلترشکن فروش‌ها و وی‌پی‌ان فروش‌ها را در پی دارد که صحیح‌ترین تصمیم در این باره رفع فیلترینگ عام است تا مبادا خطایی ناکرده‌شانه‌ای ناپسند در ذهن عوام به وجود نیاید که شاید حامیان فیلترینگ، خودر فروش فیلتر شکن‌هاذی نفع‌اند.