اخبار کارگری

مجلس زمان بررسی طرح ساماندهی استخدام را اعلام کند

نماینده کارگران شرکتی و قراردادی سراسر کشور از تعلل طولانی در تصویب طرح ساماندهی استخدام دولتی انتقاد کرد و گفت: نمایندگان مجلس باید دست بجنانند چون وقت زیادی تلف شده و اتلاف وقت بیشتر اصلاً جایز نیست.

رامین انساری در گفت‌وگو با ایلنا افزود: با نمایندگان مجلس مشغول رایزنی و گفت‌وگو هستیم. اکثریت قریب به اتفاق نمایندگان با طرح ساماندهی استخدام کارکنان دولت و تصویب آن موافقند لذا توقع داریم همین هفته نوبت صحن طرح را مشخص کنند و به صراحت بگویند طرح چه زمانی به صحن مجلس می‌آید و مصوب می‌شود.

به گفته اناری، انتظار جامعه میلیونی هدف، طولانی شده است. وعده داده بودند که بعد از پایان تعطیلی مجلس، طرح ساماندهی جزو اولویت‌ها خواهد بود اما متاسفانه به طرح‌های دیگری پرداختند که به اندازه این طرح، ضرورت و اولویت نداشت.

وی در پایان تاکید کرد: همین هفته نوبت صحن را مشخص کنند چون هزاران کارگر در نهادهای مشمول چشم انتظار تصویب طرح قبل از پایان آبان هستند.

دستمزد همه کارگران باید در آبان افزایش یابد

هفته گذشته، حق مسکن ۶۵۰هزار تومانی توسط هیات دولت ابلاغ شد، بنابراین در آبان ماه باید همراه با حق مسکن جدید، معوقات هفت ماه اول سال نیز به تمام کارگران مشمول پرداخت شود اما مساله اینجاست که در کارگاه‌های کوچک و اصناف، کارفرمایان زیر بار پرداخت مزایای مزدی نمی‌روند. به همین دلیل، احتمال زیادی هست که کارگران این کارگاه‌ها به‌رغم تحت پوشش قانون کار بودن، از دریافت حق مسکن ۶۵۰هزار تومانی و معوقات آن محروم بمانند.

«محسن باقری» عضو هیات مدیره کانون هماهنگی شوراهای اسلامی کار استان تهران با بیان اینکه کارگران قرارداد موقت جرات شکایت ندارند، چاره این مشکل را در ورود مسئولانه وزارت کار می‌داند. او می‌گوید: از یک سو قراردادهای موقت و از سوی دیگر خلاء بازرسی کار موجب شده که کارفرما به راحتی از مزایای مزدی قانونی کارگران بزند. کارفرمایی که مزایای مزدی مصوب شورای عالی کار را نمی‌پردازد متخلف است اما به این تخلف همه‌گیر رسیدگی نمی‌شود.

به گفته این فعال کارگری، کارفرمایان بیشتر روی افزایش مزایای مزدی تاکید دارند چون خودشان هم می‌دانند این مزایا به بخش قابل توجهی از کارگران مشمول پرداخت نمی‌شود، با این حال همیشه اصرار دارند مزایای مزدی زیاد شود در حالی که باید افزایش روی پایه مزد اعمال شود.

او تاکید می‌کند: بازرسان کار می‌توانند به صورت گردشی به اصناف و کارگاه‌های کوچک سر بزنند و کارفرمایان متخلف را جریمه سنگین کنند تا دیگران نیز درس بگیرند و قانون گریزی را کنار بگذارند.

همه قربانیان حادثه کارخانه اکسیژن اهواز از کارگران هستند

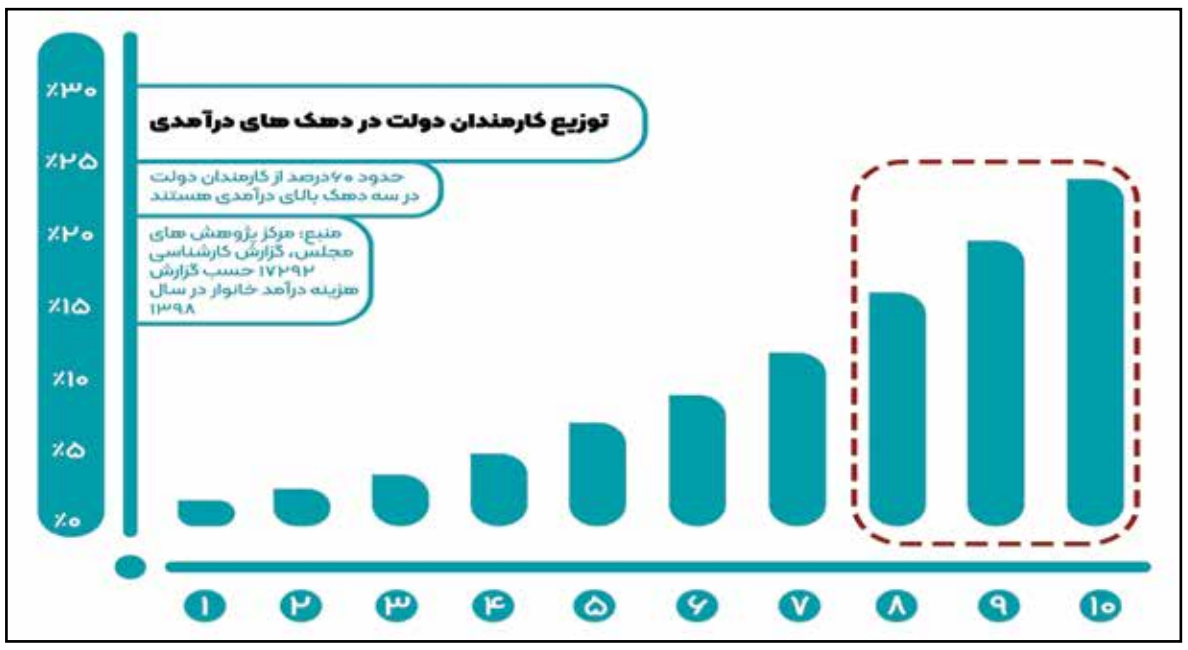
حادثه انفجار چهارشنبه شب در کارخانه اکسیژن اهواز منجر به کشته شدن ۴ نفر و مصدومیت یک نفر دیگر شده است که همگی کارگر کارخانه بوده‌اند.

به گزارش ایلنا، هر چند علت دقیق حادثه هنوز مشخص نیست و کارشناسان در حال بررسی آن هستند اما این کارگران چون نزدیک محل انفجار در محل کار خود بودند، دچار حادثه شده‌اند.

طبق این گزارش، تنها مصدوم این حادثه به بیمارستان بقایی اهواز منتقل شده است.

دوسوم حقوق‌بگیران بودجه عمومی در یک‌سوم درآمدی بالای جامعه

قوانینی که همه از آنها مستثنا می‌شوند



بی‌عدالتی در پرداخت حقوق و دستمزد در کشور به خصوص میان شاغلان در بخش دولتی، این روزها با مصوبه جدید مجلس درباره حذف سقف افزایش حقوق قضات و اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها که اتفاقا دربرگیرنده بسیاری از نمایندگان مجلس نیز هست، ابعاد جدیدی یافته به‌گونه‌ای که پس از تصویب این مصوبه، برخی از نمایندگان مجلس نیز با اعتراض به آن، خواستار دخالت شورای نگهبان و ابطال این مصوبه شده‌اند.

«مالک شریعتی نیاسر» نماینده تهران در مجلس در گفت‌وگو با ایسنا، با اشاره به ناعدالتی‌های موجود در نظام پرداخت حقوق و دستمزد در سطح کشور تاکید کرد که هیات تحقیق و تفحص از حقوق‌های نجومی سعی بر بستن روزنه‌هایی دارد که حقوق‌های نجومی را در کشور رقم زده‌اند.

مجلس در جریان بررسی لایحه ترمیم حقوق کارکنان دولت و بازنشستگان، مصوبه‌ای درباره برداشتن سقف افزایش حقوق قضات و اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها داشت. این اقدام را چقدر عادلانه ارزیابی می‌کنید؟

متاسفانه نظام حقوق‌ودستمزد در کشور ما یک نظام غیرمتوازن و ناعادلانه است به این معنا که یک قانون منسجم و یکپارچه برای ساماندهی حقوق و دستمزد در کشور اکنون نداریم. در مقطعی نظام هماهنگ پرداخت و زمانی قانون مدیریت خدمات کشوری مطرح شد. از سال ۸۶ که این قانون تصویب شد طی سال‌ها، هم مجلس و هم دولت تا جایی که توانستند این قانون را سوراخ کردند. امروز این قانون به یک آبکش تبدیل شده و نهایتا چند دستگاهی که زور چندانی نداشتند تابع این قانون مانده‌اند. تقریبا همه دستگاه‌ها از این قانون استثنا شده‌اند. قانونی هم که استثناهای آن زیاد شود دیگر قانون نیست. دولت وعده داده تا لایحه جامع نظام حقوق و دستمزد را به مجلس ارائه کند. امیدواریم سریع‌تر این لایحه ارائه شود و همه نیز مکلف شویم به عنوان یک میثاق این لایحه را بپذیریم تا هر چه که نهایی شد، بپذیریم.

البته حتما تفاوت در پرداخت‌ها امر منطقی و معقول است. هیچ‌کس مدافع تساوی نیست. قاعدتا مهارت، تخصص، تجربه و سختی کار و میزان پاسخگویی و مسئولیت شغل و کارآیی فرد شاغل در دریافتی او تاثیر دارد اما فاصله بین کف و سقف دریافتی‌ها باید معقول باشد. در بسیاری از کشورهای دنیا این فاصله ۳ تا ۷ برابر است. ما جزو کشورهایی هستیم که فاصله بین کف و سقف دریافتی‌ها بالاست و عادلانه نیست.

نکته بعدی این است که قانون‌گذاری و قاعده‌گذاری درباره دستگاه‌ها نباید استثنا داشته باشد. مشاغل خاص می‌توانند استثنا شوند اما دستگاه خاص نباید استثنا شود. مثلا ما به یک تخصصی در کشور نیاز داریم مانند جوشکار زیرآب. ممکن است این مهارت خاص با سختی کار بالا نیاز به حقوق بیشتری داشته باشد. در بودجه ۱۴۰۱ نیز این موضوع دیده شد. براساس جز ۸ بند الف تبصره ۱۲ قانون بودجه سال ۱۴۰۱ قاعده‌گذاری صورت گرفته که سقف را هفت برابر حداقل حقوق لحاظ کرده و برای یک سری مشاغل هم استثنا هم دیده شده اما در درانتهای آن ذکر شده که در موارد خاص به پیشنهاد شورای حقوق و دستمزد و تصویب هیات وزیران می‌توان سقف جدید تعریف شود. اما اینکه به بهانه چند نفر که مسئولیت خاص دارند، کل دستگاه استثنا شود منطقی نیست و سوءاستفاده است.

آیا ممکن است شورای نگهبان مصوبه اخیر مجلس را رد کند؟

ممکن است به یک دلیل شورای نگهبان آن را رد کند و آن هم افزایش هزینه‌های لایحه است. برداشتن سقف افزایش حقوق قضات و هیات علمی، بار مالی جدیدی را ایجاد می‌کند که ممکن است شورای نگهبان با استناد به اصل ۷۵ آن را رد کند. اما در بحث حقوق و دستمزد، نظامات ما باید به سمت افزایش بهره‌وری باشد. افراد براساس تاثیری که در بهبود و ارتقای کارآیی دستگاه خود دارند باید حقوق دریافت کنند. کدام بخش خصوصی پول مفت به یک نفر می‌دهد؟ آیا شده کسی به بخش خصوصی مراجعه کند و بگوید من را فلانی معرفی کرده و بعد به آن شغل بدهند؟ بخش خصوصی نگاه می‌کند که فرد چقدر برای سیستم موثر است. اتفاقا در بخش دولتی که بودجه بیت‌المال است باید حساسیت بیشتری به خرج داده شود.

از سویی تبعات اجتماعی تصمیمات نیز حائز اهمیت است. مردم اگر احساس کنند که خارج از قاعده و خارج از روال منطقی تبعیض‌هایی ایجاد شده سرخورده می‌شوند. به عنوان مثال یک نفر نامه‌بر یا ماشین‌نویس در یک مجموعه یا شرکت دولتی است. همان شغل با همان سابقه و شرایط در اداره دیگر حقوق کمتری دریافت می‌کند. این موضوع سبب می‌شود تا افراد تلاش کنند در مجموعه‌های خاص استخدام شوند. از سوی دیگر حاکمیت مسئول کل جامعه است. جمهوری اسلامی صرفا جمهوری کارمندان نیست که ما بنشینیم بودجه عمومی دولت را برای پرداخت حقوق به کارمندان بررسی کنیم. ما باید به افراد بیکار، سرپرست خانوار، افراد بدسرپرست، از کارافتاده‌ها و سایر گروه‌ها نیز توجه کافی داشته باشیم. معمولا این قشر نماینده‌ای ندارند که از آنها حمایت کنند. در فصل بودجه دستگاه‌های مختلف را بطین متعدد خود را به مجلس می‌فرستند تا بودجه بگیرند. مجموعه‌های مختلف در نزدیکی فصل بودجه به لابی کردن روی می‌آورند اما اقشاری که نماینده‌ای در حاکمیت ندارند، چه می‌شوند؟

بنده در یک جلسه در وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی از معاون وزارتخانه شنیدم که تقریبا دوسوم حقوق‌بگیران از بودجه عمومی در یک سوم درآمدی بالای جامعه هستند. چرا امروز تقاضا برای استخدام در دولت زیاد است؟ همه به دنبال این هستند تا قراردادی با یک دستگاه دولتی ببندند سپس از طریق تبصره‌های مختلف خود را ارتقا دهند. بخشی از این موضوع به سیاست‌گذاری‌های غلط بازمی‌گردد. دستگاه‌های مختلف هر کدام به دنبال افزایش حقوق هستند. سال گذشته به رئیس جمهور نامه نوشتم و نسبت به شکل‌گیری دومینوی سقوط اقتصادی هشدار دادم و خواستم تا مانع درخواست دستگاه‌های مختلف برای افزایش حقوق شوند. ممکن است حقوق یک شغل در مقایسه با همان شغل در کشور دیگری پایین باشد اما در مجموعه کشور، حقوق همه باید متناسب هم باشد. همه خود را با بالایی مقایسه می‌کنند. این دومینو آخرش به چاپ پول و فشار به اقشار ضعیف جامعه ختم می‌شود.

برخی از نمایندگان هم مطرح می‌کردند که چاپ پول همه را فقیرتر می‌کند و این روند افزایش حقوق‌ها صحیح نیست. اول مجلس هم چنین فضایی وجود داشت اما کمی که جلوتر آمدیم با تحصن ۵۰۰ نفر، نظر نمایندگان عوض شد. درباره اینکه رفتار مجلس شرطی شده و یک نماینده به هر دلیلی کاملا معادلات را در مجلس تغییر می‌دهد، ارزیابی شما چیست؟

واقعیت این است که اگر یک مطالبه واقعی و پرقدرتی در جامعه باشد حتما باید به آن پاسخ داد اما بخشی از آن ممکن است به ضرر جامعه باشد. باید بروید و به مردم توضیح دهید. این گفت‌وگو با مردم و توضیح دادن به مردم خیلی حائز اهمیت است. بنده خودم عضو هیات علمی هستم اما به عنوان یک عضو هیات علمی موضع گرفتم که تصمیم مجلس در این حوزه غلط است.

> **برای همه دستگاه‌ها نامه زدیم تا اطلاعات حقوق خود را ارائه کنند. برخی همکاری نکردند که در صدر آنها صداوسیما است. صداوسیمایی که دائم راجع به حقوق‌ها در دستگاه‌های مختلف گزارش تهیه می‌کند، خودش اصلا شفاف نیست**

> **تقریبا دوسوم حقوق‌بگیران از بودجه عمومی در یک‌سوم درآمدی بالای جامعه هستند. بخشی از این موضوع به سیاست‌گذاری‌های غلط بازمی‌گردد چون دستگاه‌های مختلف هر کدام به دنبال افزایش حقوق هستند**

گزارش هیات تحقیق و تفحص از حقوق‌های نجومی به کجا رسید؟

براساس آیین‌نامه مجلس نمی‌توانم درباره جزئیات این گزارش قبل از اتمام آن صحبت کنم اما گزارشی از روند انجام شده ارائه می‌کنم. از همان ابتدای کار، مهم‌تر از مچ‌گیری که چه کسی چه مقدار حقوق نجومی گرفته، برای ما این موضوع در اولویت بود که روزنه‌ها را ببندیم. درباره نظام حقوق و دستمزد، خلاءهایی وجود دارد که شناسایی شده تا رفع شود. حدود ۱۰ حکم قانونی را که یا مربوط به اصلاح قوانین گذشته یا تدوین حکم جدید است آماده کردیم تا روزنه‌ها را برای دریافت حقوق نجومی ببندیم. به دنبال این هستیم تا جایی که می‌شود جلوی حقوق نجومی را بگیریم. امروز دیدیم که خیلی روزنه‌ها برای دریافت حقوقی باز است و حتی به نوعی دروازه باز است.

در حوزه مصادیق، بدون تبعیض برای همه دستگاه‌ها نامه زدیم تا اطلاعات حقوق کارکنان خود را ارائه کنند. خیلی از دستگاه‌ها گزارش‌هایی دادند. متاسفانه برخی از دستگاه‌ها نیز همکاری نکردند که در صدر آنها صداوسیما است. صداوسیمایی که دائم بحث شفافیت را مطرح می‌کند و راجع به حقوق‌ها در دستگاه‌های مختلف گزارش تهیه می‌کند، خودش در این زمینه اصلا شفاف نیست.

برخی از مجموعه‌های دیگر نیز همین طورند. صندوق بازنشستگی وزارت نفت همکاری نکرده و ادعا می‌کند خصوصی هستند در حالی که وزیر نفت حکم مدیرعامل آنها را می‌زند. در هر سه قوه و برخی نهادهای عمومی ما مصادیق تخلف داشته‌ایم. هنوز زمان نهایی شدن این گزارش مشخص نیست اما پیش‌بینی می‌کنم تا قبل از بررسی لایحه بودجه این گزارش نهایی شده و در صحن مجلس قرائت شود. درصد مصادیقی که شناسایی شده به نسبت کل افرادی که از بودجه عمومی استفاده می‌کنند رقم پایینی است اما همین میزان نیز نباید باشد. همین موارد کم نیز احساس تبعیض ایجاد می‌کند. ما حتی با یک مورد هم مخالف هستیم.

خبر

اعضای کمیسیون اجتماعی مجلس:

سازمان تامین اجتماعی از حقوق بیمه‌شدگان خود صیانت نمی‌کند

هفته گذشته رئیس کانون بازنشستگان تأمین اجتماعی تهران خبر داد که شرکت بیمه تکمیلی بازنشستگان تأمین اجتماعی، قرارداد خود را با تعدادی از بیمارستان‌ها لغو کرده در حالی که این موضوع خلاف تعهدات است. در همین زمینه دو نفر از نمایندگان مجلس با انتقاد از این موضوع، خواستار برخورد با این اقدام غیرقانونی شدند.

یک عضو کمیسیون اجتماعی مجلس با بیان اینکه حواشی ایجاد شده درباره بیمه تکمیلی تامین اجتماعی نشان‌دهنده تنش‌هایی در ساختار مدیریتی آن است که به این بیمه به عنوان برندی خوشنام لطمه جدی وارد می‌کند، تاکید کرد که لازم است موضوع لغو قرارداد بیمه تکمیلی بازنشستگان تأمین اجتماعی با تعدادی از بیمارستان‌ها به‌طور جدی پیگیری شود.

علی‌اصغر عنابستانی در گفت‌وگو با خبرگزاری خانه ملت گفت: احساس می‌شود که سازمان تامین اجتماعی در ساختار مدیریتی اخیر خود دچار یک‌سری تنش‌هایی شده و باعث شده که از حقوق بیمه‌شدگان به خوبی دفاع نشود آن هم در شرایطی که این بیمه از یک خوشنامی ویژه‌ای در حوزه سلامت برخوردار بود و به عنوان یک بیمه پذیرفته‌شده در همه مراکز درمانی شناخته می‌شد.

وی ادامه داد: متاسفانه کم‌کاری‌های اخیر در پرداخت مطالبات مراکز درمانی، وجهه تامین اجتماعی را به عنوان یک برند معتبر تخریب کرده و به اعتماد مردم نسبت به این سازمان و سهامدارانش لطمه جدی وارد می‌کند. این نماینده مجلس یازدهم یادآور شد: اطلاع دقیقی از دلیل لغو قرارداد بیمه تکمیلی بازنشستگان تأمین اجتماعی با بیمارستان‌ها نداریم اما مشکل قبلی مبنی بر انباشت بدهی تامین اجتماعی به بیمارستان‌ها که در روند ارائه خدمات به افراد تحت پوشش این بیمه اختلال ایجاد کرده بود، پیگیری کردیم و تماس‌هایی با رئیس این سازمان داشتیم که قرار شد این مشکل را حل کند.

وی تاکید کرد: نیاز است موضوع لغو قرارداد بیمه تکمیلی بازنشستگان تأمین اجتماعی با بیمارستان‌ها به طور جدی پیگیری شود تا مشکلی برای بیمه‌شدگان و مستمری‌بگیران تحت پوشش تامین اجتماعی ایجاد نشود. همچنین عضو هیات رئیسه کمیسیون اجتماعی مجلس در رابطه با لغو قرارداد بیمه تکمیلی بازنشستگان با تعدادی از بیمارستان‌ها، گفت: لغو قراردادها به لحاظ حقوقی دارای اشکال و قابل پیگیری است.

کیومرث سرمدی در گفت‌وگو با ایسنا گفت: این مساله برای بازنشستگانی که بیمه تکمیلی دارند و بیمار هستند و باید هزینه پرداخت کنند، مشکلات و گرفتاری ایجاد می‌کند.

باقیمانده متناسب‌سازی بازنشستگان کارگری باید اجرا شود

در شرایطی که حقوق بازنشستگان کشوری و لشگری از مهرماه افزایش می‌یابد، بازنشستگان حداقل‌بگیر کارگری امیدی به بهبود وضعیت معیشت حداقل در ماه‌های باقیمانده تا پایان سال ندارند.

به گزارش ایلنا، «محمدعلی براتی» از فعالان صنفی کارگری، با تاکید بر اینکه قبل از تصویب این لایحه نیز تبعیض میان دریافتی بازنشستگان تامین اجتماعی و مستمری‌بگیران دولت وجود داشت و حالا این تبعیض به مراتب بیشتر می‌شود، می‌گوید: مدرک فوق دیپلم دارم و ۳۰ سال سابقه کار ولی با این حال حداقل‌بگیر هستم و با کمتر از ۷ میلیون تومان حقوق ماهانه زندگی‌ام را اداره می‌کنم اما یک بازنشسته دولت که هم‌سطح و هم‌مدرک من است، حداقل سه تا چهار میلیون تومان از من بیشتر می‌گیرد. با لایحه اخیر دولت، این تفاوت بیشتر هم می‌شود.

او ادامه می‌دهد: دولت ۵۵هزار میلیارد تومان برای افزایش حقوق کارمندان دولت اعتبار تامین کرده اما هنوز ۹۰هزار میلیارد تومان قانون بودجه را به تامین اجتماعی نپرداخته که یک تضاد عجیب و غریب است. نمایندگان مجلس نیز به دولت هشدار نمی‌دهند که اول به تکلیف قانونی خود در قبال ۶۵درصد از بازنشستگان کشور عمل کند و بعد به فکر یک لایحه جدید و اعتبار آن بیفتد.

براتی می‌گوید: ۲۵درصد متناسب‌سازی سال قبل هنوز اجرایی نمی‌شود. اگر در کشور پول نیست چرا برای خواص خاصه خرجی می‌شود و اگر هست چرا مستحقان واقعی نادیده گرفته می‌شوند؟ اگر باقیمانده متناسب‌سازی سال ۱۴۰۰ اجرایی شود، لااقل چندصد هزار تومان به حقوق بازنشستگان حداقل‌بگیر کارگری افزوده می‌شود. وقتی قرار نیست دولت به ترمیم مزد کارگران شاغل و بازنشسته تن بدهد، لااقل همان ۲۵درصد متناسب‌سازی را که از سال گذشته طلبکاریم، اجرایی کنند.

او تاکید می‌کند: با ۲۵درصد متناسب‌سازی نیز حقوق ۷ میلیون تومانی بازنشستگان حداقل‌بگیر به خط فقر نمی‌رسد چون در روزهای گذشته باز هم با موج تورمی جدید مواجه شدیم و وزارت بازرگانی راساً قیمت گوشت مرغ را افزایش داد. وقتی هیچ راهکار جبرانی برای حمایت از حداقل‌بگیران ندارند و وقتی ماده ۹۶ قانون تامین اجتماعی را اجرا نمی‌کنند، لااقل بگویند یک خانواده مستاجر بازنشسته با یک یا دو فرزند چطور با ۷ میلیون تومان مستمری ماهانه زندگی کند.