



رشیدی کوچی
مطرح کرد؛

روایتی تازه از پایان
«گشت ارشاد»

سیاست ۲

رئیس کمیسیون حقوقی مجلس
در گفت‌وگو با ایلنا:

هیچ آماری از تعداد افراد
بازداشت شده نداریم

شهر نوشت ۶



بذریاش بالاخره وزیر می‌شود؟

گزینه‌ای برای تمام فصول و تمام امور!

آشوب‌های اخیر، دیدن رشد شاخص‌های کشور از سوی دشمنان بود. «از سوی دشمنان بود.» واقعیت‌اما این است که کابینه ابراهیم رئیسی تا اینجا کار کارنامه قابل دفاعی از خود به جا نگذاشته است؛ از عبدالملکی که می‌خواست با یک میلیون تومان شغل راه بیندازد و نیامده، رفت تا رستمی که قرار بود سالی یک میلیون مسکن بسازد؛ از وزیر صمتش که هر بار تا مرز استیضاح می‌رود اما با لابی بازی می‌گردد تا وزیر گردشگری اش که با آن همه بوق و کرنا و سفر به قطر برای گرفتن سهم ایران از بزرگترین رویداد ورزشی بیخ گوش ایران، در نهایت مشتش پوچ بود. از وزیر بهداشت و دارو یاری اش تا وزیر ارتباطاتی که ملقب شده است به وزیر قطع ارتباطات!

سیاست ۲

وزیر کشور:

در کمیته حقیقت‌یاب، معترضان نماینده خاصی ندارند

سیاست ۲

در سایه تحریم‌های کشور ما، چین با قطر قرارداد ۲۷ ساله انرژی امضا کرد؛

نه دوست به ایران سرمایه می‌آورد، نه دشمن



چتر ۳

گزارش

روایت‌هایی از یک «خودکشی» در دانشگاه تهران

اطلاعی‌های اعلام کرد: «بدینوسیله در گذشت دانشجوی دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر دانشکده فنی که در پی حادثه تلخ خودآسیب‌رسانی صبح روز شنبه، ۱۲ آذر ماه ۱۴۰۱ مصدوم گردید و تحت عمل جراحی قرار گرفت را به اطلاع می‌رساند. دانشگاه تهران ضمن قدردانی از تلاش‌های بی‌شائبه همکاران در دانشگاه علوم پزشکی تهران بخاطر تلاش برای نجات جان دانشجوی مزبور، در گذشت این دانشجو را به خانواده و هم‌کلاسی‌های وی تسلیت می‌گوید و از درگاه ایزد منان برای آن مرحومه مغفوره، رحمت و غفران الهی و برای بازماندگان ایشان، صبر جمیل مسئلت می‌نماید.»

با مرگ این دانشجو امکان بیان روایت‌وی از این ماجرا برای همیشگیه از بین رفت. با این وجود افراد دیگری نیز وجود دارند که بیان روایت آنها از آنچه که رخ داده می‌تواند به روشن شدن ابعاد بیشتری از این موضوع کمک کند، البته توضیح این نکته ضروری است که پیگیری موضوع از سوی دستگاه‌ها و نهاد‌های مسئول نیز در حال انجام بوده و طبیعتاً این دستگاه‌ها به سبب دسترسی به منابع و افراد بیشتر و نیز اختیارات گسترده‌تر، امکان یافتن ابعاد بیشتری از این ماجرا را دارند. نخستین روایت مربوط به استاد راهنمای این دانشجوی دختر است.

روایت اول: استاد راهنما

در حالی که در خبر‌های اولیه گفته شده بود که استاد از دانشجو خواسته تا «نام یک فرد را که هیچ ارتباطی با مقاله نداشته در مقاله‌اش ثبت کند»، اما فایل صوتی منتشر شده از استاد راهنمای این دانشجو در کانال تلگرامی وابسته به دانشگاه، خلاف این ادعا را روایت می‌کند. در اظهارات این استاد دانشگاه آمده است: «ما مقاله‌ای را در ژورنال علمی نیچر کامیونیکیشن ثبت کردیم. این کار در عصر چهارشنبه هفته گذشته انجام شد. در آن مقاله چکیده کار خانم زهرج در طول سه چهار سال و مخصوصاً ۹ ماه گذشته وجود داشت. این مقاله کار بسیار جذابی بود و از نظر من به عنوان یک محقق این کار بهترین کار زندگی من بوده و می‌توانم این حرف را ثابت کنم. خانم زهرج بسیار دقیق بود و برای این مقاله وقت گذاشته بود و علاوه بر اینکه کار پایه تجربی داشت در مبحث تئوری هم نویسنده دوم وارد شد.»

در ادامه این فایل صوتی به نقل از استاد این دانشجو فوت شده آمده است: «نویسنده دوم این مقاله آقای (...) جزو نویسندگان این مقاله بود و اتفاقاً بیشترین کارش هم

مقاله این کار را کرد. امکان تغییر نام بعد از ثبت مقاله مانند این است که ما برویم و نام‌های را پست کنیم و بعد بخواهیم محتوایش را عوض کنیم.»

روایت دوم: نویسنده دوم

روایت دوم اما مربوط به نویسنده دوم مقاله است. جوانی که دانشجوی کارشناسی ارشد رشته برق در همان دانشگاه است، او در پیگیری‌های خبرنگار ایسنا اعلام کرد که فعلاً تمایل دارد تا آنچه را رخ داده در اختیار کمیته حقیقت‌یاب دانشگاه قرار دهد و تاکنون نیز بخشی از مستندات را به این کمیته ارائه کرده است. با این وجود یکی از نزدیکان این دانشجوی جوان که در اینجا به جای نام از عنوان نویسنده دوم برای وی استفاده شده است، در گفت‌وگو با ایسنا روایتی از این ماجرا را منتشر کرده است.

این فرد گفت: «وال در دانشکده برق اینگونه است که دانشجویان دوره دکتری با یکی از دانشجویان دوره کارشناسی ارشد همکاری علمی داشته باشد. نویسنده دوم و خانم زهرج هم با معرفی استاد راهنما وارد این پروژه شدند. همکاری آنها از خرداد ماه امسال آغاز شد و نویسنده دوم در بخش نظری و تئوری اقداماتی را انجام داد که مستندات آن موجود است. پس اینطور نیست که این فرد به مقاله ارتباطی نداشته و با فشار استاد نامش در آن ثبت شده باشد. این دو نفر در آزمون دانشگاه هم با یکدیگر همکاری داشتند که نتایج و داده‌های آن موجود است.»

فرد نزدیک به نویسنده دوم ادامه داد: «به خانواده خانم زهرج تسلیت عرض می‌کنیم. این اتفاق برای همه دانشکده و به خصوص استاد راهنما و نویسنده دوم بسیار ناراحت‌کننده بود. ایشان یک چهره علمی و جزو دانشجویان پر تلاش دانشکده بوده است. اما لازم بود که با توجه به برخی موضوعات مطرح شده توضیحاتی در این خصوص داده شود تا خدای نکرده باعث سوءداشت نشده و آینده علمی نویسنده دوم را نیز تحت تأثیر قرار ندهد. ماجرای اختلاف بر سر درج نام انطور که در برخی رسانه‌ها طرح شده نیست. این مقاله همانطور که گفته شد در روز چهارشنبه به ثبت رسید. قبل از آن خانم زهرج و نویسنده دوم اختلافی در مورد مقاله داشتند و این پیشنهاد از سوی دانشجوی خانم مطرح شده بود که مقاله دو قسمت شده و بخش تجربی آن فقط به نام خانم دانشجو و بخش تئوری آن به نام هر دو نویسنده منتشر شود. در نهایت دو طرف مشکل خود را حل کرده و بنا شد تا مقاله به شکل یک پارچه و با اسم هر دو نفر منتشر شود.»

این فرد مطلع از ماجرای نویسنده دوم «با بیان اینکه موضوع مقاله این دو دانشجو درباره ادوات برقی بود» اضافه

کرد: «مقاله در عصر روز چهارشنبه به ثبت رسید. در روز پنجشنبه خانم دانشجو بانویسنده دوم تماس گرفته و هم خبر ثبت مقاله را به او داده و هم از او خواست که در پروژه‌ای دیگر نیز با هم همکاری کنند، اما با توجه به اینکه نویسنده دوم باید به سرعت و در زمان کوتاهی از پایان نامه‌اش در مقطع ارشد دفاع می‌کرد، با این پیشنهاد مخالفت کرده بود. دیگر بحثی به میان نیامد که حوالی ساعت ۱۰ صبح روز شنبه این فرد متوجه صدای بلند دانشجوی خانم شده و بعد متأسفانه او از طبقه اول خود را به پایین پرتاب کرد و به بیمارستان منتقل شد.»

به گفته این فرد نزدیک به نویسنده دوم «تمامی اسناد و مدارک موجود در این زمینه وجود دارد و از سوی نویسنده دوم به کمیته حقیقت‌یاب ارائه شده است. این ادعا که دانشجوی مذکور هیچ ارتباطی با موضوع نداشته صحیح نیست و این یک پروژه مشترک علمی میان این دو دانشجو بوده است.»

خودکشی به خاطر مقاله:

روایتی که دانشجویان نمی‌پذیرند

«شبکه شرق» اما در گزارشی با این عنوان که "همه ماجرا «مقاله» است؟! " در باره «خودکشی» زهرجلیلیان، دانشجوی دکتری دانشگاه تهران روایت دیگری دارد: «دو دانشجوی مقطع دکتری در رشته برق دانشگاه تهران در گفت‌وگوهای جداگانه با «شبکه شرق» روایت ارائه شده از سوی معاون دانشجویی دانشگاه تهران مبنی بر اینکه تمام اختلاف دانشجو و استاد بر سر مقاله بوده را رد کردند. در فضای دانشگاه تهران، دانشجویان موضوعی شخصی را عامل اختلاف استاد و دانشجو می‌دانند که رد یا تایید آنان از سوی «شبکه شرق» امکان‌پذیر نیست اما از قرار معلوم دانشگاه و خانواده جلیلیان نیز چندان به روایت بروز اختلاف بر سر یک مقاله اعتقاد ندارند که اگر چنین بود، نه‌نیازی به تشکیل کمیته حقیقت‌یاب از سوی مسئولان دانشگاه بود و نه پنهان شدن استاد و پرهیزش از دیدار با اقوام و برادران دانشجوی جان‌باخته دانشگاه تهران. آنچه روایت معاون دانشجویی را غیرقابل باور تر می‌کند، آن است که در فضای دانشگاهی ایران، حذف و اضافه اسامی افراد در مقالات با صلاح‌دید اساتید به امری عادی بدل شده و تقریباً تمام دانشجویان در مقاطع تحصیلی مختلف با آن مواجه شده‌اند اما دانشگاه تهران اصرار دارد تا زمان اعلام نظر کمیته حقیقت‌یاب، از سنسار پور دازی خودداری کند. خانواده جلیلیان نیز فعلاً سکوت کرده‌اند. از این رو فعلاً چاره‌ای نیست جز صبر برای انتشار گزارش کمیته حقیقت‌یاب و بررسی موارد ذکر شده در آن.