

چریده عالم

فرانسه: پیشنهاد پسا بر گزیت

انگلیس ضر به مهلك به اروپا است
برونو لومیر، وزیر دارایی فرانسه، پیشنهاد ترزای، نخست وزیر انگلیس، درباره روابط با اتحادیه اروپا در دوران پسا بر گزیت را غیر قابل قبول خواند و گفت این پیشنهاد ضربه ای مر گیار به اروپا است.

به گزارش ایرنا از خبرگزاری اسپوتنیک، برونو به دنبال جلسه سران اتحادیه اروپا در شهر سالزبورگ اتریش که در آن رهبران اروپا از پذیرش طرح‌های پسا بر گزیتی ترزای می خودداری کردند، گفت: اگر درباره این مفهوم تسلیم شویم که می‌توانیم از اتحادیه اروپا خارج شویم و همه منافع حاصل از بازار مشترک را حفظ کنیم، این به معنای پایان اروپا است. وی گفت: آنچه برای ما مهم است آینده اروپا و نه انگلیس است. بنابراین تصمیمی نخواهیم گرفت که آینده اتحادیه اروپا را تضعیف کند.

لومیر تاکید کرد که پیشنهاد ترزای که بر تجارت آزاد لندن - بروکسل درباره کالاها تمرکز دارد، «خطوط قرمز» فرانسه را نقض کرده است. وی گفت: ما خواستار توافقی جامع هستیم نه فقط در زمینه کالاها. همه تصمیماتی که به شهروندان اروپایی پیشنهاد می‌کند می‌تواند اتحادیه را ترک کند و همه امتیازات این اتحادیه را حفظ کنند، انتحاری خواهد بود. ما این را نمی‌پذیریم.

وزیر دارایی فرانسه در عین حال گفت طرح چکرز «اقدامی در مسیر درست است» و از «شجاعت» ترزای تقدیر کرد. بر اساس طرح دولت انگلیس که به چکرز معروف شده است، این کشور قصد دارد تا در دوره پسا بر گزیت به تمام مقررات تجاری این نهاد درباره کالا پایبند بماند، تدابیر ویژه‌ای برای تسهیل عبور و مرور در نظر بگیرد و همچنان به عضویت در سازمان‌های مهم اروپایی ادامه دهد. اظهارات لومیر باز تاب مواضع امانوئل مکران، رئیس جمهوری فرانسه، در اجلاس اتحادیه اروپا در سالزبورگ بود که هفته پیش بر گزار شد. در این نشست سران اتحادیه اروپا به نخست وزیر انگلیس گفتند که طرح چکرز «کارآمد نخواهد بود» و به او چهار هفته وقت دادند تا مذاکرات جدایی انگلیس از اتحادیه اروپا را انجام دهد.

مکران با این استدلال که این طرح «بازار مشترک» را تضعیف می‌کند، طرح پسا بر گزیت ترزای را «غیر قابل قبول» توصیف و تاکید کرد که خروج انگلیس «بدون هزینه و بدون تبعات» نخواهد بود.

ترزای در مقابل گفته است که رهبران اتحادیه اروپا توضیحی درباره علت مخالفت با طرح چکرز که دولت انگلیس شالوده توافق نهایی خروج از این اتحادیه قلمداد می‌کند، نداده است.

طرح بر گزیت ترزای بر دو موضوع تاکید دارد: روابط تجاری پسا بر گزیت و موضوع مرز ایرلند. بر اساس این طرح لندن و بروکسل یک منطقه تجارت آزاد ایجاد خواهند کرد و دو طرف بر همان استانداردهای کالا پایبند خواهند بود و این امر در نتیجه نیاز به بازرسی‌های مقررات مرزی و گمرکی رافع می‌کند. ترزای در انگلیس و خارج از آن به دلیل نحوه مدیریت روند بر گزیت به ویژه با توجه به امکان سنساریوی خروج بدون توافق و تمدید روند بر گزیت به بعد از مهلت مارس ۲۰۱۹ مورد انتقاد زیادی قرار دارد.

به منظور تغییر آرایش قوا
پاتریوت‌های آمریکا از
خاورمیانه خارج می‌شود
یک نشریه آمریکایی گزارش کرد، مقام‌های این کشور قصد دارند، بر خسی از آتش‌بارهای ضد هوایی و دفاع موشکی این کشور را از خاورمیانه خارج کنند. به گزارش ایسنا، روزنامه وال استریت ژورنال به نقل از مقام‌های نظامی آمریکا نوشته است، این کشور تصمیم گرفته که ماه آینده میلادی سیستم‌های دفاع هوایی و موشکی خود را از برخی کشورهای منطقه خاورمیانه خارج کند. بر اساس این گزارش قرار است، چهار سیستم دفاع موشکی پاتریوت از کشورهای اردن، کویت و بحرین خارج شوند.

این روزنامه نوشت که این طرح نشان دهنده اقدام در جهت تغییر آرایش قوای آمریکادر منطقه و در راستای کمتر کردن تمرکز بر جنگ‌های طولانی مدت در خاور میانه و افغانستان است. طبق این گزارش ارتش آمریکا این اقدام را در راستای تمرکز بر تنش‌ها با چین و روسیه مدنظر دارد.

بنسئون: احتمالاً نخواهیم
فهمید خالت‌ها نتایج
انتخابات را تغییر داده
است یا خیر، تازمانی که
یکی از طرف‌های روس که
در این ماجرا بوده محاکمه
شود یا وجدان برخی
جمهوری خواهان بیدار
شود و در این مورد لب به
سخن بکشایند

شناسی و جغرافیایی از کاربرانی که قرار بود این تبلیغات را دریافت کنند. این داده‌ها مشخص می‌کرد روس‌ها چه کسانی را نشانه گرفته‌اند. چنین اطلاعاتی نشان می‌داد که روس‌ها تلاش کردند تا آرای سیاه‌پوستان آمریکارا کاهش دهند.

جیمسون اشاره می‌کند که پیام‌های سیاسی هنگامی که از سوی منابع مورد اعتماد منتشر شوند، اثر گذاری ویژه‌ای خواهند داشت. مشخص شده است که نمایندگان روسیه نیز همین کار را کرده‌اند. تنها در یک مورد، حساب کاربری به نام ملوین ردیک که خود را یک مرد خوش مشرب و اهل خانواده‌از پنسیلوانیا معرفی کرده بود لینکی در سایت DCleaks.com منتشر کرد که در آن گفته شده بود کاربران باید حقایق را در مورد هیلاری کلinton، جورج سورس و سایر رهبران آمریکا بدانند. اما در داده‌های موجود در پنسیلوانیا اصلا چنین شهروندی وجود خارجی نداشته است. کارشناسان اطلاعاتی آمریکا بعدها با اطمینان زیاد عنوان کردند که سایت DCleaks توسط آژانس اطلاعات ارتش روسیه ایجاد شده است.

در همین حال، جیمسون معتقد است که اثر جنگ سایبری روس‌ها توسط همگرا بودن با پیام‌های ستاد انتخاباتی ترامپ و نیز هدف گذاری استراتژیک جغرافیایی و جمعیت‌شناسانه تقویت شد. وی می‌گوید که خرابکاران روس توانستند گفت‌های تفرقه‌اندا زانه ترامپ در مورد مهاجران، اقلیت‌ها، مسلمانان و ... را تقویت کرده و به گوش افراد بیشتری برسانند. روس‌ها همچنین در شبکه‌های اجتماعی مطالبی را منتشر کردند که در آنها خانواده‌ای نظامی و افراد متعصب مذهبی که تا پیش از این با ترامپ مخالف بودند، هدف گرفته شده بودند.

در ایں پست‌ها که برخی از آنها بر گرفته از آیاتی از انجیل بود، کلinton شیطان خطاب شده بود و تصاویری از وی با شاخ، در حال کشتی گرفتن با حضرت عیسی (ع) و ... منتشر شد. در نهایت، نتایج نظرسنجی سی‌ان‌ان در روز آخر تبلیغات نشان داد که ترامپ در میان نظامیان ۲۶ درصد بیشتر از کلinton محبوبیت کسب کرده است، همینطور در میان مذهبیون بیش از دو نامزد ریاست جمهوری پیشین جمهوری خواه آمریکا محبوبیت بدست آورده بود.



کودتای سیاسی و فناوریانه انجام داده‌اند.

خانم جیمسون تاکید می‌کند: رسانه‌های آمریکا نیز سهوا به روس‌ها کمک کردند تا به اهداف خود برسند. تجربه آکادمیک وی موجب شد که جیمسون چیزی غیر عادی را در سه مناظره انتخاباتی میان کلinton و ترامپ کشف کند. وی گفت: عقل سلیم می‌گفت که هیلاری کلinton کار خود را به خوبی انجام داده است. نظر سنجی‌های شبکه سی‌ان‌ان که پس از مناظره‌ها انجام شده بود هنگی حاکی از برتری ۱۳ درصدی با بیشتر کلinton بر ترامپ بود.

اما در جریان مناظره‌ها، جیمسون و همکارانش سه پیمایش تلفنی که روی یک جامعه هزار نفری انجام شده بود را زیر نظر گرفتند. در این انتخابات که تصمیم‌گیری‌ها بیشتر بر پایه شخصیت نامزدها بود، افرادی که مناظره‌های دوم و سوم را دیده یا شنیده بودند معتقد بودند که کلinton یک حرف می‌زند، اما بر خلاف آن عمل می‌کند. این اطلاعات به نظر خانم جیمسون مشکوک بود چرا که بعد از مناظره اول، خلوص نیت کلinton به خاطر تلاش نافر جانشین در پنهان کردن بیماری سینه پهلوی و نیز افشای اینکه وی هوادارن ترامپ را ستماکار خوانده بود، زیر سوال رفته بود. سایر اطلاعاتی که جیمسون جمع‌آوری کرده بود نشان می‌داد باور عمومی بر دو چهره بودن کلinton پیش از مناظره اول در اذهان عمومی شکل گرفته بود. بنابراین وی با خود فکر کرد که چرا تبلیغات انتخاباتی باید اثر مضاعف داشته باشند؟

پس از اینکه از سلامت نظرسنجی‌ها اطمینان یافت، جیمسون شروع به بررسی این موضوع کرد که آیا تغییر ذهنیت رای دهندگان نسبت به صداقت کلinton می‌تواند تغییر در انتخاب نامزد مورد نظر رای دهندگان را پیش‌گویی کند؟ وی در کمال تعجب مشاهده کرد که این اتفاق می‌تواند رخ دهد. جیمسون گفت: افتی اندک اما چشمگیر در قصد به رای دادن به کلinton اتفاق افتاده بود.

هنگامی که جیمسون دادرسی‌های سنا و مجلس را در ارتباط با خرابکاری‌های رسانه‌های اجتماعی روسیه مشاهده کرد و نیز تبلیغات فیسبوکی که توسط روس‌ها تأمین مالی شده بود نمونه برداری کرد، به دلایل پشت پیروزی ترامپ در انتخابات مطمئن شد. قبل از شروع دادرسی‌ها، مارک زاکربرگ، مدیر عامل فیسبوک، عنوان کرده بود که حجم محتوایی که روس‌ها در این ارتباط منتشر کرده بودند ناچیز بوده است.

اما شواهدی که به سنای آمریکا ارائه شد، نشان می‌داد که محتوای تولید شده توسط کرملین به ۱۲۶ میلیون کاربر آمریکایی در فیسبوک رسیده است. حزب دموکرات نیز نه تنها این تبلیغات را در اختیار گذاشت بلکه داده‌های مرتبط با مخاطبان هدف را نیز منتشر کرد؛ داده‌های جمعیت



حزب دموکرات داده‌های
مرتبط با مخاطبان هدف
را منتشر کرد؛ داده‌های
جمعیت‌شناسی و
جغرافیایی از کاربرانی که
قرار بود این تبلیغات را
در یافت کنند. این داده‌ها
مشخص می‌کرد روس‌ها
چه کسانی را نشانه
گرفته‌اند

اساس احتمالات محاکمه می‌کنیم و نه بر اساس قطعیت، و احکام را بر اساس نتیجه‌گیری از شواهد در دسترس صادر می‌کنیم. به عقیده وی استاندارد شواهدی که دخالت روسیه در تحویل کاخ سفید به ترامپ را نشان می‌دهند بالاتر از استاندارد شواهدی است که ما در تصمیم‌گیری‌های عمومی خود داریم.

افزاینده‌ای است که از جنگ الکترونیک هکرهای روس و پنج دهه تحقیق آکادمیک روی انواع شیوه‌های ترغیب و اثر گذاری بر رفتار رای دهندگان بدست آمده است. وی عنوان کرده است که دموکراسی‌های سراسر جهان ایں موضوع را درک کرده‌اند که خرابکاری در انتخابات لزوما به دستکاری در تجهیزات و دستگاه‌های انتخاباتی نیاز ی ندارد.

جیمسون بر اساس تحقیقات گسترده در کمپین‌های گذشته انتخاباتی، گفت: شما می‌توانید روی مردم اثر بگذارید، سپس آنها تصمیم خود را تغییر می‌دهند، و در نهایت نتیجه تغییر خواهد کرد. من نمی‌گویم که روس‌ها در آرا دست برده‌اند بلکه می‌گویم آنها افراد کافی را متقاعد کردند که به شخص خاصی رای دهند یا اصلا رای ندهند.

اثر چنین خرابکاری می‌تواند در رقابت انتخاباتی نزدیکی همانند انتخابات ۲۰۱۶ رسوشت‌ساز باشد. در انتخابات گذشته آمریکا کلinton با مجموع ۲,۹ میلیون رای جلوتر از ترامپ بود اما در نهایت ترامپ آرای اکثرال را با تنها ۸۰ هزار رای بیشتر در ویسکانسین، میشیگان، و پنسیلوانیا از آن خود کرد. جیمسون در کتاب خود دلایل کافی آورده و ادعا می‌کند که متفکران روس در انتخابات ۲۰۱۶ آمریکا، یک

پرسش می‌گوید: چگونه می‌توانیم بفهمیم؟ احتمالا نخواهیم فهمید تا زمانی که یکی از طرف‌های روس که در این ماجرا بوده محاکمه شود یا برخی از جمهوری خواهان وجدانشان بیدار شود و در این مورد لب به سخن بکشایند.

سیاستمداران برای بررسی این موضوع ممکن است بسیار ترسو باشند، اما به نظر می‌رسد کتاب جدیدی که انتشارات دانشگاه آکسفورد آن را با نام جنگ سایبری: چگونه هکرهای روس به انتخاب یک رئیس جمهور کمک کردند، تمام چیزهایی که نمی‌دانیم، نمی‌توانیم و می‌دانیم به قلم کاتلین هال جیمسون منتشر کرده است، ممکن است مجادله‌برانگیز شود. در این کتاب نویسنده به خود جرات داده است و سواالاتی را در مورد دخالت روسیه در انتخابات ۲۰۱۶ مطرح کرده و حتی پاسخ‌هایی نیز به آنها داده است. جیمسون در این کتاب تحقیق دقیقی در مستندات موجود کرده و نتیجه گرفته که روس‌ها به احتمال فراوان پیروزی ترامپ را رقم زده‌اند.

این کتاب که دو ماه پیش از انتخابات میان دوره مجلس آمریکا منتشر شده است، در هنگامه‌ای وارد بازار شد که ۶۰ درصد از رای دهندگان، ترامپ را قبول ندارند. موضوع این کتاب می‌تواند آتش دوباره‌ای بر جان مشروعیت انتخاب ترامپ به عنوان رئیس جمهوری آمریکا بزند.

طرفداران ترامپ احتمالا این تحقیقات را جنگ پارتیزانی بر علیه رئیس جمهوری محبوب خود خطاب خواهند کرد. جیمسون که استاد ارتباطات دانشگاه پنسیلوانیا است، اظهار کرد امیدوار است که مردم نظراتش را در ایں ارتباط جدی بگیرند.

نویسنده ایں کتاب تاکید می‌کند که ممکن نیست هیچ موضوعی صد در صد دقیق باشد. وی در مقدمه کتابش آورده است: تمامی پرونده‌های مرتبط با مداخله، همانند پرونده‌های دادگاه‌های مدنی هستند و رای با قطعیت محض، مانند قوانین ریاضی، صادر نمی‌شود بلکه بر اساس شواهد و مدارک موجود صادر می‌شود. ما اکثر تصمیمات روزمره خود را نیز بر اساس شواهد بدون خود را نیز بر اساس شواهد بدون مناقشه اما غیر قطعی می‌گیریم. جیمسون می‌گوید: ما افراد را بر

انتخاباتی و اشتباهات تاکتیکی در تبلیغاتش معترض هستند. این افراد به جای اینکه روی تحقیق در مورد مداخله مستقیم روسیه در انتخابات تمرکز کنند، روی احتمال زد و بند ترامپ و روسیه متمرکز شده‌اند و معتقدند که تحقیقات بازرس رابرت مولر می‌تواند این مساله و سایر جرایم انتخاباتی را آشکار کند.

در همین حال، وزارت اطلاعات آمریکا از انجام تحقیقات در مورد مسائل سیاسی داخلی منع شده است. جیمز کلیر، مسئول پیشین سازمان اطلاعات آمریکا، گفت: ما تلاش می‌کنیم از آمریکایی‌ها جاسوسی نکنیم. این موضوع در منشور اخلاقی ما نیست. وی تاکید کرد که به همراه سایر مسئولان اطلاعات پس از انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۱۶ میلادی گزارشی مبنی بر حملات گسترده سایبری روس‌ها به ترامپ ارائه کرده‌اند اما در این گزارش میزان تاثیر این حملات بر انتخابات آمریکا جایی نداشته است.

کلیر از منظر شخصی گفت: ساده‌لوحی است که باور کنیم که روس‌ها نتایج انتخابات را تغییر نداده‌اند.

به طور معمول، کنگره آمریکا مناقشه انتخاباتی در چنین مقیاسی را به صورت جدی بررسی می‌کند. اما تحقیقات رسمی مجلس نمایندگان و سنای آمریکا، که به سرکردگی جمهوری خواهان، متمرکز بر این است که آیا اساسا پیروزی ترامپ در انتخابات مشروعیت داشته است یا خیر. گرچه تحقیقات سنا همچنان در جریان است، ریچارد بر، رئیس کمیسیون اطلاعات سنا که یک جمهوری خواه نیز است، اذعان کرد: آنچه که نمی‌توانیم محاسبه کنیم میزان اثر مداخلات خارجی و رسانه‌های اجتماعی در این انتخابات است.

حتی ستاد انتخاباتی کلinton نیز نتوانست شکست خود را به طور کامل به روس‌ها نسبت دهد. ژول بنسئون، مسئول نظرسنجی و مشاور ستاد کلinton، گفت: یک قدرت جهانی در انتخابات ما دست برده است، همه آمریکایی‌ها باید از این موضوع ناراحت باشند خواه نتایج تغییر کرده باشد یا نه.

سوال اینجاست که آیا این دخالت‌ها نتایج انتخابات را تغییر داده است؟ بنسئون در پاسخ به این

سجاد موسوی راضی
روزنامه نیویورکر گزارش کرد که تحلیل دقیق فعالیت‌های آنلاین طی دوره تبلیغات انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۱۶ آمریکا نشان می‌دهد که حملات سایبری هدف‌دار توسط هکره‌ها نقشی اساسی در این انتخابات داشته است.

جین میر، نویسنده این تحلیل، معتقد است که دونالد ترامپ، رئیس جمهوری کنونی آمریکا، از زمان روی کار آمدن تا کنون مواضع مخالف بسیاری اتخاذ کرده است، اما در یک مورد سفت و سخت ایستاده است: روسیه هیچ نقشی در رسیدن وی به دفتر ریاست جمهوری آمریکا نداشته است.

ترامپ هر گونه نظری در مورد اینکه مداخلات روسیه بر نتیجه انتخابات ۲۰۱۶ آمریکا اثر داشته است را رد می‌کند و ایں نظر هارا داستان‌های غیرواقعی، مستخره، و شوخی می‌خواند. رئیس جمهوری آمریکا به قدری این مساله را برای مشروعیت خود خطرناک می‌داند که بر پایه کتاب سلاح کامل نوشته دیوید سنگر با موضوع خرابکاری‌های سایبری، از پرداختن به این موضوع سر باز می‌زند.

ترامپ به افکار عمومی می‌گوید تلاش برای تحقیق در حملات و مداخلات خارجی در دموکراسی آمریکایی طی تبلیغات انتخابات ریاست جمهوری گذشته در واقع شکار جادوگر و بی‌پایه و اساس است. در ماه مارس ۲۰۱۸ میلادی وی تاکید کرد که روس‌ها هیچ گونه تاثیری بر آرای ما نداشته‌اند.

افراد اندکی از جمله مخالفان ترامپ این باور عمومی را زیر سوال برده‌اند که هیچ‌گونه مدرک قابل حصولی نمی‌تواند ثابت کند مداخلات روسیه آرای را تغییر داده است. دموکرات‌ها، به ویژه، از اینکه شکست هیلاری کلinton را به شکل مستقیم مرتبط با دسیسه روسیه بدانند، اجتناب می‌کنند. آنها بیشتر جیمز کومی، رئیس سابق FBI را مسئول از دست رفتن برتری جزئی کلinton در روزهای آخر تبلیغات انتخاباتی می‌دانند چرا که وی پرونده تحقیق در مورد بی‌مسئولیتی کلinton در مورد افشای ایمیل‌های طبقه‌بندی شده را باز کرد.

بسیاری نیز از عملکرد ضعیف کلinton به عنوان یک نامزد