روی موج کوتاه

عراقچی در گفتگوی تلفنی با همتای آلمانی:
ایران آماده برداشتن گام‌های موثر برای بهبود روابط با آلمان است

وزیر امور خارجه کشورمان در تماس تلفنی با «یوهان واده فول» وزیر امور خارجه آلمان، با ابراز امیدواری نسبت به بهبود روابط دو کشور و با اشاره به برخی تفاهمات صورت گرفته در این رابطه، آمادگی ایران را برای برداشتن گام‌های موثر در این خصوص ابراز داشت. به گزارش ایرنا، «سیدعباس عراقچی» در این گفتگوی تلفنی، همچنین با اشاره به روند دیپلماتیک ایران-آمریکا در حوزه رفع تحریم‌ها و موضوع هسته‌ای، اهمیت نقش آفرینی سازنده اروپا در رابطه با موضوع هسته‌ای را خاطرنشان و تمایل ایران را برای ادامه گفتگوها با سه کشور اروپایی و اتحادیه اروپا اعلام کرد. وزیر امور خارجه آلمان نیز با ابراز خرسندی از انجام این تماس تلفنی، بر آمادگی متقابل آلمان برای ادامه گفتگوهای دوجانبه و چندجانبه با کشورمان و برداشتن گام‌های اعتمادساز بیشتر تاکید کرد.

سخنگوی وزارت خارجه:
ایده کنسرسیوم نمی‌تواند جایگزین غنی‌سازی در ایران شود

سخنگوی وزارت خارجه گفت: ایده کنسرسیوم به هیچ عنوان نمی‌تواند جایگزین غنی‌سازی در داخل ایران شود. اگر طرف‌هایی چنین روندی را ارائه می‌کنند ما استقبال می‌کنیم و برای مشارکت هم مشکلی نداریم، اما تاکید ما این است که چنین ابتکاری نمی‌تواند جایگزین غنی‌سازی در ایران شود. اسماعیل بقایی در نشست خبری دیروز خود، درباره شایعاتی که درباره کنسرسیوم هسته‌ای مطرح است، افزود: این ایده جدیدی نیست، از این حیث خیلی عجیب نیست که شما از طرف‌های مذاکراتی هم مطلبی را درباره ارائه چنین پیشنهادی بشنوید.

وال استریت ژورنال:
امریکا اعمال تحریم‌های جدید علیه ایران را تعلیق کرد

روزنامه «وال استریت ژورنال» در گزارشی از دستور جدید کاخ سفید برای توقف تمامی فعالیت‌های تحریمی علیه ایران خبر داده و نوشته است که این تصمیم، نشانه‌ای از تغییر رویکرد ایالات متحده در آستانه مذاکرات حساس هسته‌ای است. کاخ سفید در واکنش به این گزارش، آن را رد نکرد، اما آناکلی، معاون سخنگوی مطبوعاتی، در بیانیه‌ای گفت: «هر گونه تصمیم جدید درباره تحریم‌ها از سوی کاخ سفید یا نهادهای مرتبط اعلام خواهد شد.»

ناتو:
همکاری نظامی تهران-مسکو، تهدیدی برای ائتلاف است

رهبران ناتو با ادعای حمایت نظامی ایران از روسیه در جنگ اوکراین درباره شراکت راهبردی تهران-مسکو و گسترش آن ابراز نگرانی کرده‌اند. به گزارش ایسنا، «مارک روته»، دبیر کل ناتو دیروز طی اظهاراتی در ویلنیوس، پایتخت لیتوانی گفت: ما بر هزینه‌های دفاعی تمرکز کرده‌ایم. می‌دانیم که ایران، روسیه، چین و کره شمالی در حال همکاری با یکدیگر هستند؛ روسیه از دیرباز تهدیدی برای ناتو بوده است.

رویترز به نقل از یک دیپلمات ارشد:
ایران در حال تهیه پاسخ منفی به پیشنهاد واشنگتن است

رویترز نوشت: یک دیپلمات ایرانی روز دوشنبه با انتقاد از این پیشنهاد، آن را «بی‌فایده» توصیف کرد که منافع تهران را در نظر نگرفته و موضع آمریکا در مورد غنی‌سازی اورانیوم را بدون تغییر باقی گذاشته است. به گزارش فارس، این دیپلمات ارشد که به تیم مذاکره کننده ایران نزدیک است به رویترز گفت: «ایران در حال تهیه پاسخی منفی به پیشنهاد آمریکاست، پاسخی که می‌توان آن را به عنوان رد پیشنهاد آمریکا تفسیر کرد.» این دیپلمات گفت: تهران این پیشنهاد را «بی‌فایده» می‌داند و معتقد است که این تلاش، تلاشی یک‌جانبه برای تحمیل یک «توافق بد» به ایران از طریق مطالبات بیش از حد است.

نایب رئیس پیشین کانون وکلا:
انتخابات اخیر کانون وکلا با تردیدهای جدی مواجه است

نایب رئیس پیشین کانون وکلای مرکز درباره برگزاری انتخابات اخیر کانون وکلا گفت: بعد از برگزاری انتخابات به صورت آنلاین، نام بسیاری از افراد منتخب به عنوان کسانی که رأی آورده‌اند را باید در گوگل جستجو می‌کردیم تا مشخص شود که این افراد چه کسانی هستند. عبدالله سمامی در گفت‌وگو با ایلنا، درباره شبهات ایجاد شده در خصوص انتخابات کانون وکلا افزود: این انتخابات و نتایج آن کاملاً قابل تأمل است و بسیاری از همکاران صنفی و وکلایی که با قواعد انتخابات کانون و مرکز آشنا هستند، آن را خلاف واقعیت می‌پندارند. وی با تأکید بر اینکه باید تمامی داده‌ها بررسی و بعد اعلام نظر شود، تصریح کرد: من به عنوان یک حقوقدان و وکیل، اعتقاد دارم که این موضوع باید از جوانب کیفری هم بررسی شود و تنها در قالب اعتراض و بحث انتظامی نیست. حتماً باید از تمام امور رسیدگی شود.

جلسهٔ رأی اعتماد به وزیر پیشنهادیِ اقتصاد: احتمالاً یکشنبه ۲۵ خرداد

عضو هیأت رئیسهٔ مجلس از برگزاری جلسه رای اعتماد به وزیر پیشنهادی اقتصاد در روز یکشنبه ۲۵ خرداد خبر داد. علیرضا سلیمی، گفت: «نامه معرفی وزیر پیشنهادی اقتصاد و دارایی، یکشنبه هفته آینده، اعلام وصول خواهد شد و کمیسیون‌های تخصصی یک هفته فرصت دارند تا صلاحیت وزیر پیشنهادی را بررسی کنند، سپس بعد از بررسی، کمیسیون اصلی گزارش خود را به صحن مجلس ارائه می‌دهد. بعد از آن، جلسه رأی اعتماد در صحن علنی مجلس برگزار خواهد شد.»

بُرد موشک بالگردهای هوانیروز ۷ برابر شد

فرمانده نیروی زمینی ارتش جمهوری اسلامی ایران گفت: امروز هوانیروز کشورمان در زمینه تولید قطعات راهبردی به خودکفایی رسیده و توانسته است بُرد موشک بالگردهایش را به هفت برابر برساند. به گزارش ایرنا، امیر سرتیپ حیدری روز دوشنبه در آیین افتتاحیه موسوم به «گذر از هزار قطعه هوایی تولیدی» در مرکز هوانیروز اصفهان افزود: این نیرو همواره پشتیبان نیروهای خودی در مواجهه با دشمن و سبب افزایش روحیه نیروهای عملیاتی خودی در میدان‌های نبرد بوده است.

لایحه‌ای که قربانی و استرداد شد؛ گزارشی از عقب‌گرد قانون‌گذاری در حمایت از زنان؛
حذف زنان از متن و بطن یک لایحه خاک‌خورده

میرا قربانی‌فر

در خواست استرداد لایحه «حفظ کرامت و حمایت از زنان در برابر خشونت» در روز ۱۱ خرداد ۱۴۰۴ از سوی رئیس جمهوری ایران، مسعود پزشکیان به مجلس شورای اسلامی، در نگاه اول شاید می‌توانست نشانه‌ای از اراده سیاسی برای احیای قانونی باشد که سال‌ها به تعویق افتاده است.

اما اکنون بررسی دقیق‌تر به محتوای لایحه، حواشی تغییرات اعمال شده در دوره پیشین مجلس و در نهایت استرداد آن از سوی دولت، نشان می‌دهد که این لایحه در مسیر تصویب، به کلی تغییر ماهیت داده و از هدف اولیه خود یعنی حمایت مؤثر از زنان در برابر خشونت فاصله گرفته است.

این موضوع چنان جدی بود که زهرا بهروزآذر، معاون زنان و خانواده رئیس جمهور نیز در اواسط اردیبهشت سال جاری درباره این لایحه گفته بود که مجلس، لایحه خشونت علیه زنان را کاملا تغییر داده است و هویت آن لایحه را عوض کردند و دیگر «پیشگیری» از وقوع جرم هم ندارد؛ بنابراین لایحه استرداد شد.

به این ترتیب بود که ۴ دولت و ۵ مجلس آمدند و رفتند و بارها و بارها لایحه «حفظ کرامت و حمایت از زنان در برابر خشونت» را از متن و جزئیاتش گرفته تا عنوان و کلیاتش تغییر دادند؛ اما هیچ‌یک نتوانستند نقطه پایانی بر این داستان بگذارند و کار را تمام کنند تا در نهایت لایحه توسط دولت چهاردهم اکنون مسترد شده است تا این بازی را آیا پایانی نگاشته شود یا خیر!

لایحه‌ای که ده سال در راه ماند

قریب به ۱۵ سال پیش، زمانی که رئیس جمهور ایران، محمود احمدی‌نژاد بود، نخستین نسخه لایحه‌ای که در آن زمان به عنوان «لایحه حفظ کرامت و حمایت از زنان در برابر خشونت» شناخته می‌شد، به تصویب هیات وزیران دولت وقت رسید، اما با توجه به ماهیت قضایی آن، از دستور کار دولت خارج شد و بعد در میراث ناتمام‌ان برای دولت روحانی باقی ماند تا روندی آغاز شود که در تمام این سال‌هایی که پشت سر گذاشتیم، ادامه یافته و هنوز هم در شرایطی ادامه دارد.

لایحه منع خشونت علیه زنان نخستین بار در سال ۱۳۹۰ با ابتکار معاونت امور زنان در دولت دهم مطرح شد، اما تا سال‌ها به دلایل مختلف، از جمله فقدان اراده سیاسی، مقاومت برخی نهادهای امنیتی و قضایی، و فضای محافظه‌کارانه مجلس، در پیچ‌وخم بررسی‌های کارشناسی و تغییر دولت‌ها معطل ماند.

در دولت حسن روحانی، این لایحه پس از بازنویسی‌های متعدد، سرانجام در سال ۱۳۹۹ از سوی قوه قضاییه نهایی و به دولت ارسال شد.

در آن زمان نام رسمی آن «لایحه تأمین امنیت زنان در برابر خشونت» بود و شامل بیش از ۷۰ ماده برای پیشگیری، جرم‌انگاری و حمایت از قربانیان خشونت جنسیتی می‌شد.

تغییر نام، تغییر محتوا

با روی کار آمدن مجلس یازدهم که در اختیار اصولگرایان بود، بررسی این لایحه آغاز شد؛ اما به‌جای حفظ ساختار و محتوای اولیه، نمایندگان اصولگرا و به‌ویژه طیف نزدیک به جبهه پایداری، تغییرات گسترده‌ای در لایحه اعمال کردند.

نام لایحه منع خشونت علیه زنان در یک دهه گذشته بارها تغییر کرد و آخرین تغییر آن نیز مربوط به نظر کمیسیون اجتماعی مجلس دوازدهم است که عنوان لایحه را به «ارتقای کرامت زنان و خانواده» تغییر داد؛ یعنی از اساس لایحه‌ای که قرار است از زنان در برابر «خشونت» محافظت کند، هیچ اشاره‌ای به خشونت ندارد.

نکته دیگر این بود که حذف واژه خشونت از این لایحه در حالی صورت می‌گرفت که در قوانین دیگر مانند ماده ۴۹۹ قانون مجازات یا قانون حمایت از اطفال و نوجوانان، مکرر از لفظ خشونت استفاده شده اما به نظر می‌رسد نگاهی که واژه خشونت را از لایحه مربوط به زنان حذف کرده، با این پیش فرض که اساسا بخشی از زنان در جامعه مورد خشونت قرار دارند، مخالف است و قانون گذار از اساس منکر صورت مساله برای تدوین چنین لایحه‌ای است.

از سوی دیگر واژه «زن» که جوهره اصلی این قانون را تشکیل می‌داد، در بسیاری از مواد به «هر کسی» در این قانون تغییر یافت و به نظر می‌رسد حتی این رویکرد نیز ناشی از نگاه اجتماعی عجیب جریان خاصی از اقتدارگرایان در قدرت ناشی می‌شده است.

همچنین مفاهیمی چون «خشونت جنسیتی»، «زن کشی»، «خشونت خانگی» و «پیشگیری» حذف یا بی‌اثر شد و تمرکز لایحه از حمایت فعال از زنان در برابر خشونت، به کلی گویی‌های اخلاقی و قضایی در باب «کرامت انسانی» تغییر جهت داد.

در نهایت، لایحه‌ای که در سال ۱۴۰۰ با عنوان «لایحه حمایت از کرامت و امنیت زنان» به مجلس ارسال شده بود، پس از کش‌وقوس‌های فراوان، در قالب نسخه‌ای تعدیل شده، با عنوان «لایحه حفظ کرامت و حمایت از زنان در برابر خشونت» از مجلس خارج شد؛ اما معاون وقت امور زنان و خانواده رئیس جمهور وقت یعنی، انسیه خزعلی، با مشاهده تغییرات بنیادین در لایحه، تصمیم به استرداد آن گرفت.

زهره الهیان، نماینده تهران و عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس یازدهم، نیز در جریان بررسی این لایحه گفته بود: «باید از افراط در تأکید بر حقوق زنان پرهیز کنیم و کرامت انسانی را مد نظر قرار دهیم.» این نگاه، به‌روشنی دیدگاه مسلط در بدنه مجلس اصولگرا را نشان می‌دهد.

اما یک نام دیگر نیز در این مسیر و بر تغییرات بنیادین و ویرانگر این لایحه بسیار موثر بود و آن نیز زهره لاجوردی نماینده طیف اصولگرا از حوزه انتخابیه تهران بود.

چنان چه لاجوردی به‌عنوان رئیس کمیته زنان و خانواده کمیسیون اجتماعی مجلس، در فرآیند بررسی لایحه «منع خشونت علیه زنان» عنوان و محتوای لایحه را تغییر داد. او عنوان لایحه را به «ارتقای کرامت زنان و خانواده» تغییر یافت و این تغییرات را با هدف «تطبیق لایحه با فرهنگ اسلامی-ایرانی» و «جلوگیری از استفاده از مفاهیم برگرفته از اسناد بین‌المللی» انجام داد.

تغییر نام لایحه و حذف خشونت از عنوان آن نیز با نظر زهره لاجوردی انجام شد و گفته می‌شود که بسیاری از بندهای لایحه، تعاریف صریح و به‌طور خاص عنوان «زن» در متن لایحه با نظر این نماینده مجلس حذف و کلی گویی و عبارات مبهم مانند غیرت ورزی و زیست عفیفانه جایگزین آن شد. عجیب این که لاجوردی هر کجا واژه «زن» به تنهایی آمده، آن را حذف و به جای آن عناوینی چون «زن و مرد»، «زن در خانواده» و «خانواده» را جایگزین کرده که نشان می‌دهد مشکل اصلی در این لایحه فقط مبارزه با خشونت علیه زنان نیست بلکه این تفکر خاص سیاسی با خود «زن» به ذات و ماهیت زن بودنش گویا مشکل دارد.

بهانه امنیت، حذف زن

از دیگر موارد قابل تامل و مهم‌ترین تغییر در لایحه، حذف تدابیر مشخص برای پیشگیری از خشونت و حمایت از قربانیان بود.

به این ترتیب نه تنها پناهگاه‌های حمایتی، سامانه‌های هشدار فوری، آموزش‌های تخصصی به پلیس، و خدمات روان‌شناسی برای قربانیان از لایحه حذف شد، بلکه جرم‌انگاری صریح رفتارهایی چون ضرب‌وجرح همسر، محدود کردن زن در روابط اجتماعی یا اقتصادی، تهدید به قتل، وزن کشی از متن نهایی حذف و یا کمرنگ شد.

نکته این بود که حتی در این بخش نیز رد پای زهره لاجوردی به عنوان رئیس کمیته زنان کمیسیون اجتماعی مجلس به‌وضوح دیده می‌شد. در واقع با نظر لاجوردی، تغییرات قابل توجهی در بخش‌های مرتبط با مجازات‌ها اعمال شد و ماده موسوم به «رومینا» از لایحه حذف شد.

این ماده به‌طور خاص به اصلاح ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی می‌پرداخت و هدف آن تشدید مجازات پدرانی بود که فرزندان خود را به قتل می‌رسانند.

در لایحه پیشنهادی دولت، اصلاحاتی برای تشدید مجازات در مواردی مانند قتل‌های ناموسی یا قتل فرزند توسط ولی قهری پیشنهاد شده بود. این اصلاحات شامل افزایش مدت حبس و محدودیت در استفاده از نهادهای ارفاقی برای مرتکبین بود. با این حال، در فرآیند بررسی لایحه در مجلس، این اصلاحات مورد مخالفت قرار گرفتند و در نسخه نهایی لایحه حذف شدند. زهره لاجوردی از طیف تندروهای اصولگرا اتفاقا از مخالفان تشدید کیفر در پرونده‌های فرزند کشی بود و بر از بین بردن صندوق حمایت از زنان خشونت دیده اصرار داشت.

چنان چه حتی حذف سازوکارهای حمایت مالی برای پرداخت تفاضل دیه در قتل زن توسط مرد، خلط موضوع خانواده محور در قانون با قانون نویسی برای اعضای خانواده و به صورت کلی تغییر نگاه کلی حمایت از زنان بر اساس دیدگاه‌های این نماینده مجلس و پیگیری او انجام شد.

نکته عجیب این که زهره لاجوردی دفاع تمام‌قدی از این لایحه و تغییرات آن دارد و در آخرین گفت‌وگوهای خود مساله استرداد لایحه را نیز رد کرده و گفت که قرار نیست این لایحه به دولت پس داده شود و کار پیگیری آن در حال انجام است.

در واقع با اصرار و نفوذ یک تفکر سیاسی خاص و اعمال تغییرات آنان لایحه‌ای که قرار بود ابزاری برای مقابله با فجایعی چون قتل رومینا اشرفی، موناحیدری، غزاله شکور، مهدیه نجفی، و صدها زن قربانی خشونت خانوادگی باشد، تبدیل به متنی عمومی درباره «رفتار انسانی با دیگران» شد.

نقش طیف تندرو و جبهه پایداری در تعلیق قانون

هم چنین باید اذغان داشت که یکی از عوامل کلیدی در تغییر مسیر این لایحه، فشار سیاسی از سوی طیف نزدیک به جبهه پایداری و چهره‌هایی مانند سعید جلیلی بود که در گفتمان خود بر «حفظ ساختار خانواده سنتی»، «مقابله با نفوذ فمینیسم»، و «مرزبندی با غرب» تأکید دارند. از منظر این جریان، هر گونه قانون گذاری که به تفکیک حقوقی زن و مرد یا حمایت ویژه از زنان بپردازد، «تضعیف بنیان خانواده» و «نفوذ گفتمان غربی» تلقی می‌شود. به همین دلیل، تلاش برای بی‌اثر کردن این لایحه، در راستای خط مشی سیاسی این جریان قرار می‌گرفت.

مقایسه با تصویب برق آسای قانون حجاب

تفاوت رفتار مجلس با لایحه منع خشونت علیه زنان و قانون حجاب و عفاف نیز یک نمونه بارز از رویکرد دوگانه قانون گذاری در مجلسی با اکثریت همین تفکر اصولگرای تندرو است.

در حالی که لایحه حمایت از زنان بیش از ۱۰ سال بین قوه قضاییه، دولت و مجلس دست‌به‌دست شد و سرانجام نیز هویتش از بین رفت، قانون عفاف و حجاب در کمتر از دو سال از مرحله پیشنهاد تا تصویب نهایی، به‌سرعت پیش رفت.

آن هم در شرایطی که همین نمایندگان با هر نوع استفاده از کلمه خشونت و یا تشدید مجازات قتل زنان در لایحه سابق منع خشونت علیه زنان مخالف بودند اما درباره قانون عفاف و حجاب، مجلس اصولگرا با حمایت نهادهای امنیتی و قضایی، نه تنها مجازات‌های سنگین و گسترده‌ای برای زنان در نظر گرفت، بلکه از ابزارهای فناوری مانند دوربین‌های تشخیص چهره و سامانه‌های هوش مصنوعی برای اعمال محدودیت‌ها استفاده شد.

این در حالی است که در زمینه مقابله با خشونت خانگی یا زن کشی در ایران، حتی یک سامانه هشدار اولیه نیز در کشور فعال نیست.

عقب‌گرد قانونی در حمایت از زنان

آن چه در مورد لایحه منع خشونت علیه زنان رخ داد، تنها یک شکست تقنینی نیست بلکه نشان دهنده تقابل دو گفتمان در بطن جامعه و ساختار سیاسی کشور است: گفتمانی که خواهان حقوق، امنیت و مشارکت برابر زنان است و گفتمانی که با شعار حفظ ساختار سنتی و مقابله با «تهاجم فرهنگی»، در پی حذف زن از عرصه قانون گذاری است.

ارسال دوباره این لایحه از سوی دولت جدید با وجود آگاهی از سرنوشت آن در مجلس اصولگرا، شاید تنها تلاشی نمادین باشد.

واقعیت آن است که تا زمانی که درک ساختاری از خشونت جنسیتی در ساختار قانون گذاری و نهادهای رسمی وجود نداشته باشد، نمی‌توان امیدی به تصویب قوانینی کارآمد برای حمایت از زنان داشت.

باید اذغان داشت که یکی از عوامل کلیدی در تغییر مسیر لایحه منع خشونت علیه زنان، فشار سیاسی از سوی طیف نزدیک به جبهه پایداری و چهره‌هایی مانند سعید جلیلی بود که در گفتمان خود بر «حفظ ساختار خانواده سنتی»، «مقابله با نفوذ فمینیسم»، و «مرزبندی با غرب» تأکید دارند

آن چه در مورد لایحه منع خشونت علیه زنان رخ داد، تنها یک شکست تقنینی نیست، بلکه نشان دهنده تقابل دو گفتمان است: گفتمانی که خواهان حقوق، امنیت و مشارکت برابر زنان است و گفتمانی که با شعار حفظ ساختار سنتی و مقابله با «تهاجم فرهنگی»، در پی حذف زن از عرصه قانون گذاری است

عراقچی در نشست خبری وزیران خارجه ایران و مصر:
بدون احترام به حق غنی‌سازی توافقی در کار نخواهد بود

وزیر امور خارجه در نشست خبری مشترک با همتای مصری تاکید کرد که اگر آمریکا بخواهد ما را از داشتن فناوری هسته‌ای محروم کند، قطعا توافقی در کار نخواهد بود. سیدعباس عراقچی، وزیر امور خارجه ایران دوشنبه، ۱۲ خرداد ۱۴۰۴ در نشست خبری مشترک با بدرالعاطی، همتای مصری حضور یافت. وزیر امور خارجه با بیان اینکه ایران و مصر ۲ کشور بزرگ در منطقه هستند و تاریخ طولانی و تمدن بسیار ریشه‌داری دارند، اظهار کرد: این ۲ کشور نقش مهمی برای تحقق صلح و امنیت و توسعه و پیشرفت در منطقه ایفا می‌کنند و هر ۲ کشور قطعا اراده مشترکی در این زمینه دارند؛ ما امروز روابط دوجانبه‌ای با مصر داریم و اراده داریم که این روابط را بین ۲ کشور توسعه بدهیم. عراقچی در ادامه گفت: در زمان کنونی هیچ‌گونه مانعی برای توسعه روابط ۲ کشور وجود ندارد و برخی موانع هم به‌زودی برطرف می‌شود. به گفته وی، مسیر توسعه روابط بین ۲ کشور بیش از هر زمان دیگری باز و گشوده است. رئیس دستگاه دیپلماسی همچنین تصریح کرد: ما توافق کردیم که گفت‌وگوها و مشورت‌های سیاسی به‌شکل پی در پی و مستمر بین ۲ کشور ادامه یابد؛ ما توافق کردیم که حجم مبادلات تجاری ۲ کشور افزایش یابد و تبادل گردشگری داشته باشیم و این تبادل افزایش یابد.

گفت‌وگو با ایران ادامه می‌یابد

وزیر خارجه مصر نیز در نشست مشترک با وزیر امور خارجه ایران، گفت: درباره پرونده‌های منطقه‌ای، مسئله امنیت و ثبات اقلیمی و منطقه‌ای و همچنین مسائلی که منطقه از آن رنج می‌برد که در راس آن‌ها مسئله فلسطین قرار دارد، صحبت کردیم.

وی با بیان اینکه برای گسترش روابط با ایران دستورهای لازم از سوی رئیس جمهور وجود دارد، گفت: این مسئله با اهمیت است؛ مصر از روابط با کشورهای همسایه برای کاهش تنش‌ها استفاده خواهد کرد و مشورت‌های ما با طرف ایرانی ادامه دارد.

وزیر خارجه مصر با بیان اینکه همه به دنبال توسعه روابط با ایران هستند، گفت: در سیاست خارجی مصر موضوع افزایش تنش‌ها خطرناک است؛ ما از روابط خود با ایران استفاده می‌کنیم، زیرا خطرهایی در منطقه وجود دارند که یک کشور نمی‌تواند به تنهایی با آن مقابله کند و باید همکاری وجود داشته باشد.

گزارش

روایت خضریان از جزئیات محتوای نامه آمریکا به ایران:
می‌گویند غنی‌سازی از داخل ایران برچیده و در یک کنسرسیوم انجام شود

عضو کمیته هسته‌ای مجلس گفت: در نامه آمریکا پیشنهاد شده که یک کنسرسیوم بین ایران، عربستان، قطر، امارات و آمریکا خارج از خاک ایران ایجاد شود، سرمایه‌گذاری صورت گیرد، دانشمندان ایران به آنجا بروند و کار غنی‌سازی را آنجا انجام دهند و هر کسی سهم خودش را ببرد ما هم می‌گوییم می‌آییم و سرمایه‌گذاری می‌کنیم، به کشورهای منطقه هم کمک می‌کنیم اما این به معنای برچیدن غنی سازی در داخل نیست.

علی خضریان در گفت‌وگو با ایلنا با اشاره به جزئیات نامه آمریکا که از طریق عمان به ایران ارسال شده است، گفت: کمیته هسته‌ای مجلس در جریان نامه اخیر آمریکا به ایران است.

وی افزود: گفته شده که یک کنسرسیوم بین ایران، عربستان، قطر، امارات و آمریکا خارج از خاک ایران ایجاد شود، سرمایه‌گذاری صورت گیرد، دانشمندان ایران به آنجا بروند و کار غنی‌سازی را آنجا انجام دهند و هر کسی سهم خودش را ببرد اما این بر خلاف گفته‌های ویتکاف است.

این عضو کمیته هسته‌ای مجلس یادآور شد: قبلا مگر ما در فرانسه سرمایه‌گذاری نکردیم؟ چرا سهم ما را ندادند؟ حتی اورانیوم ما را بازنگرداند. مگر ایران، ترکیه و برزیل یک بار دیگر این کار را نکردند که اورانیوم به ترکیه بدهیم، مگر اوباما زیرش نزد؟

خضریان تصریح کرد: می‌گویند غنی‌سازی از داخل ایران برچیده شود و برویم در یک کنسرسیوم و آنجا غنی‌سازی انجام دهیم. ما هم می‌گوییم می‌آییم و سرمایه‌گذاری می‌کنیم، به کشورهای منطقه هم کمک می‌کنیم اما این به معنای برچیدن غنی سازی در داخل نیست.

گفت و گو

مهاجری: کار مضحکی بود و بیشتر دنبال مطرح کردن خودشان بودند
لغو مراسم بزرگداشت خانیکی در گناباد و تجمع علیه او

یک فعال سیاسی اصولگرا درباره لغو مراسم بزرگداشت هادی خانیکی در دانشگاه گناباد به دلیل تجمع برخی افراد تندرو و توهین‌ها علیه وی واکنش نشان داد.

محمد مهاجری در گفت‌وگو با خبرنگار ایلنا، درباره لغو مراسم بزرگداشت از خانیکی در دانشگاه گناباد به دنبال تجمع تندروها گفت: به نظرم یک کار بسیار مضحکی درباره این اتفاق انجام داده‌اند؛ به طور مثال درباره سوابقی که از آقای خانیکی گفتند که ایشان جزو منافقین بوده‌اند فراموش کردند که ایشان عضو سازمان مجاهدین خلق قبل از انقلاب بوده و آن موقع هم عضویت در سازمان مجاهدین خلق نه تنها ضدارزش نبوده بلکه ارزش بوده است.

وی ادامه داد: به هر حال آقای خانیکی بعد از انقلاب سوابق روشنی دارند و همیشه هم آدم اهل گفت‌وگویی و اهل استدلالی بوده است. بنابراین، اتفاقی که اینجا افتاده به نظر می‌آید این بوده که عده‌ای کمی بیشتر به دنبال مطرح کردن خودشان بودند تا اینکه بخواهند علیه آقای خانیکی کاری انجام دهند. در واقع به نظرم این داستان به ضرر خودشان تمام شد و به نفع آقای خانیکی بود. آقای خانیکی چقدر باید تلاش می‌کرد تا بگوید که تندروها با من بد هستند و به همین راحتی و رایگان توانست موضع تندروها علیه خودش را روشن کند.

این فعال سیاسی اصولگرا گفت: من سال‌هاست آقای خانیکی را می‌شناسم. وی انسان شریف و استاد با سوادی است و همیشه از محضرش می‌شود چیزهایی یاد گرفت و استفاده کرد. وقتی که جایی سخنرانی دارد یا در جلسه‌ای دارد حرف می‌زند، فرد احساس می‌کند بعد از آن جلسه دانسته‌ای به دانسته‌های قبلی‌اش اضافه شده است.

وی عنوان کرد: اینکه به هر حال یک فرد اصلاح‌طلب و طرفدار جناح اصلاح‌طلب است، ممکن است بعضی از مواضع ایشان را هم قبول نداشته باشم، ولی قبول نداشتن مواضع خیلی متفاوت است با اینکه روش و منش انسانی ایشان که نمی‌شود کتمان کرد را زیر سوال ببریم. آقای خانیکی یکی از شریف‌ترین اصلاح‌طلبانی است که من از قبل از انقلاب می‌شناختم.