

دولت لایحه حجاب را تصویب کرد

وزیر دادگستری از تصویب لایحه حجاب در دولت خبر داد و گفت: لایحه عفاف و حجاب ظرف روزهای آتی به مجلس ارسال خواهد شد. به گزارش ایسنا، امین حسین رحیمی با اشاره به روند طی شده برای لایحه پیشنهادی قوه قضاییه در موضوع عفاف و حجاب افزود: لایحه دو فوریتی پیشنهادی قوه قضاییه با موضوع «حمایت از فرهنگ عفاف و حجاب» پس از انجام تغییراتی از سوی دولت، روز چهارشنبه هفته گذشته در هیأت دولت تصویب شد و یکشنبه ۳۱ اردیبهشت به امضا رسید و ظرف روزهای آتی به مجلس ارسال خواهد شد.

آمار نگران کننده وضعیت بهداشتی مدارس دولتی ۷۰۱۷ مدرسه فاقد آب آشامیدنی لوله کشی هستند

در آمارهایی که توسط «مرکز پژوهش های مجلس» منتشر شده، روی دیگری از محرومیت های مدارس دولتی آشکار شده است. به گزارش مرکز پژوهش ها، آمار ارائه شده توسط وزارت آموزش و پرورش در سال ۱۴۰۱، نشانگر آن است که از مجموع ۱۰۶،۴۹۱ مدرسه دولتی در کل کشور ۹۱،۲۹۲ مدرسه فاقد پایگاه تغذیه سالم هستند. همچنین از مجموع ۱۰۶،۴۹۱ مدرسه دولتی در کل کشور: ۷۰۱۷ مدرسه (۱۱،۱۹ درصد) فاقد آب آشامیدنی لوله کشی شهری یا روستایی، ۱۵۲۶۵ مدرسه (۲۴،۳۵ درصد) فاقد آبخوری مجزا از روشویی، ۵۲۶۸ مدرسه (۸،۴ درصد) فاقد چشمه توالت، ۱۱۸۵۷ مدرسه (۱۸،۹۱ درصد) فاقد سیستم دفع بهداشتی فاضلاب، ۱۰۳۶۱ مدرسه (۱۷،۹۴ درصد) فاقد دستشویی / روشویی، ۱۸۰۹۴ مدرسه (۲۸،۸۶ درصد) فاقد لوله کشی صابون مایع و ۵۲۴۷۲ مدرسه (۸۳،۶۹ درصد) فاقد اتاق بهداشت مجزا شده هستند.

تکلیف مجلس به وزارت کشور: انتخابات را به صورت کاملاً الکترونیکی برگزار کنید

نمایندگان مجلس شورای اسلامی، وزارت کشور را موظف کردند تا در حداقل یک هشتم حوزه های دارای تعداد کرسی مجلس، انتخابات را به صورت کاملاً الکترونیکی برگزار کند. به گزارش ایسنا، توسعه فرایند الکترونیکی در انتخابات های بعدی مجلس منوط به در نظر گرفتن شرایط اجتماعی اقتصادی، سیاسی، امنیتی و موافقت شورای نگهبان است و وزارت کشور موظف است به گونه ای برنامه ریزی کند که حداکثر یک هفته قبل از روز اخذ رای، کلیه فرایندها و امکانات الکترونیکی برای برگزاری انتخابات ثبت و به تایید شورای نگهبان برسد.

شهرهای خراسان رضوی در معرض خطر جدی فرونشست

مدیر کل راه و شهرسازی خراسان رضوی گفت: بسیاری از شهرهای خراسان رضوی به شدت با خطر فرونشست مواجه هستند، وحیددای، در همایش ساختمان های بلندمرتبه که در مشهد برگزار شد، با بیان اینکه اخیراً توجه به دانش زمین شناسی، گسل و فرونشست به موضوعات شهرسازی اضافه شده و سازمان زمین شناسی هم نقشه فرونشست کشور را ابلاغ کرده، افزود: در مشهد ساختمان های زیادی ساخته شده که در این رده قرار می گیرد.

مردم وضعیت قبور رزرو شده در بهشت زهرا را مشخص کنند

سازمان بهشت زهرا (س) با صدور اطلاعیه از شهروندانی که در سال های گذشته در آرامستان بهشت زهرا (س) قبر رزرو کرده، اسامی تاکنون نسبت به تسویه حساب آن اقدام نکرده اند در خواست کرد که تا پایان خردادماه با مراجعه به مجتمع عروجیان نسبت به تعیین وضعیت قبور اقدام کنند. به گزارش تسنیم، در این اطلاعیه تاکید شده است: در صورت عدم مراجعه، پس از تاریخ مقرر سازمان بهشت زهرا (س) بر اساس مقررات اقدام خواهد کرد.

پنج خواننده شناخته شده ممنوع الکار شدند

بر اساس اعلام یک روزنامه نگار حوزه موسیقی، رضا صادقی، محسن یگانه، امیر مقار، بابک جهانبخش و امید حاجیلی از خوانندگان شناخته شده در ایران ممنوع الکار شده اند. بهمن بابازاده، روزنامه نگار حوزه موسیقی، در توییتر این خبر را اعلام کرد و گفت که ممنوع الکار شدن این خوانندگان از سوی «کمیته پیگیری وضعیت چهره ها» صورت گرفته است. در همین حال برخی رسانه ها اعلام کرده اند که رضا صادقی و امیر مقار، ممنوع الخروج نیز شده اند.



سعیده علیپور

محمد حسین آقاسی، محسن برهانی، ثمین چراغی، حسن یونسی، علی مجتهدزاده، علی شریف زاده، ابوالفضل حمزه، محمدعلی کامفیروزی، سعید شیخ، ابوذر نصرالهی، سارا حمزه زاده، میترا ایزدی فر، سعید آینهوند، مرجان اصفهانیان و ... تنها تنی چند از وکلایی هستند که این روزها خبر احضارشان از سوی دستگاه های اطلاعاتی و امنیتی و همچنین شعب دادسرای امنیت در تهران منتشر شده است.

هر چند اطلاع دقیقی از شمار وکلای احضار شده در دست نیست، اما صالح نقره کار، وکیل دادگستری و دبیر کمیسیون حقوق بشر اتحادیه سراسری کانون های وکلای دادگستری ایران (اسکودا) در گفت و گو با «توسعه ایرانی»: «آگاهی سازی نسبت به حقوق موکلان را اصلی ترین دلایل احضار این وکلا» اعلام کرده است. اطلاع رسانی که به عقیده او محدودیت قانونی ندارد و حتی در جریان برخی از پرونده ها حکم ترویج موازین حقوق بشر و حقوق شهروندی را پیدای کند.

با این حال این روزها به نظر می رسد با «شیوع نگاه امنیتی به موضوعات دادرسی»، تحمل نسبت به وکلای کمتر از همیشه شده و این موضوع سبب شده که خبرهای فراوانی در خصوص دستگیری، احضار وکلا و ابطال پروانه وکالت آنها به گوش برسد. ماجرای که شغل وکالت را در ایران سخت تر و پر مخاطره تر از همیشه کرده و تضمین دادرسی منصفانه را در هاله ای از ابهام قرار داده است.

در روزهای اخیر احضار متعددی در خصوص احضار وکلای دادگستری شنیده می شود. آیا آماری دقیق از شمار وکلای احضار شده در اختیار دارید و اینکه دلیل این احضارهای گسترده چیست؟

برخی از وکلای دادگستری در سطح کشور به کار گروه حقوق بشر و کمیته وکلای در معرض خطر اطلاع دادند که احضار بهایی از دادسرای امنیت، به خصوص شعبه ۷ بازپرسی دادسرای ناحیه ۳۳ تهران دریافت کرده اند. عمده این افراد وکلایی بودند که در فضای مجازی مبادرت به آگاهی سازی نسبت به حقوق متهم یا سایر موارد می کردند. آمار آن که احتمالاً افزایش هم خواهد داشت، نشان می دهد که دست کم ۲۵ نفر از همکاران وکیل دادگستری مشمول این احضارها شده اند. البته برخی از وکلایی که احضار به دریافت کرده اند حتی به کانون متبوعشان یا اتحادیه کانون وکلای در این باره کامل نیست.

عنوان کردید که دلیل احضار این وکلا بعضاً اطلاع رسانی در فضای مجازی بوده، آیا برای وکلا در زمینه اطلاع رسانی از وضعیت موکلان شان، محدودیت قانونی وجود دارد؟

نه محدودیتی ندارند. وکیل باید در راستای غبطه و مصالح موکل عمل کند و گاهی در پرونده هایی با موضوعات حقوق بشر و حقوق شهروندی، اطلاع رسانی و ترویج موازین حقوق بشر و شهروندی موضوعیت و اهمیت پیدا می کند و از

این منظر باید از وکیل در این راستا دفاع شود تا بتواند نقش حرفه ای و مستقل خود را برای ترویج حقوق بشر و حقوق شهروندی و موازین آیین دادرسی و عدالت به درستی در جریان برخی از پرونده ها حکم ترویج موازین حقوق بشر و حقوق شهروندی را پیدای کند.

به اعتبار اینکه وکلا همه مشرف به قانون هستند؛ در اطلاع رسانی یا فعالیت مجازی شان در خصوص موکلین، موارد قانونی را رعایت می کنند. منتهی خواشن های امنیتی یا نگاه خاص پلیسی که شایع است، تاب آوری ها را در این زمینه فرو می کاهد

با این حال یکی از وکلای احضار شده در توییتر اعلام کرد که «ظاهراً، وکلا رصد می شوند و اگر مطلبی بر خلاف دیدگاه رسمی منتشر کنند، تحت تعقیب قرار می گیرند مگر این که متعهد به عدم تکرار شوند». این موضوع چه صدماتی بر استقلال وکلا وارد می آورد؟

وکلای قادر باشند مسئولیت حرفه ای خود را بدون تأثیر گرفتن از قوای مجریه و مقننه یا هر منبع غیر مرتبط دیگری اعمال کنند. در راستای اینکه قوه قضاییه به شکل مستقل باید عدالت را بی طرفانه محقق کند و کلا شاخص ترین جایگاه را در ترویج و تضمین حقوق بشر و آزادی های بنیادین و نگرانی از حقوق متهمین دارند.

به همین خاطر به نظر من باید در سازمان قضاتی و رویه حکمرایی، دفاع از وکیل مستقل به عنوان یک شاخص و میزان قرار گیرد و نهادهای رسمی از وکلا دفاع سزاواری داشته باشند.

آیا این ۲۵ وکیلی که تاکنون احضارشان محرز شده، وکلای متهمان اعتراضات اخیر هستند؟

نه لزوماً. ولی به صورت کلی بحث

فعالیت وکلای در فضای مجازی مطرح است.

یعنی از نظر مقامات قضایی اطلاع رسانی در خصوص متهمان خارج از چارچوب اصول قانونی بوده است؟

وکلای به عنوان کسانی که کارگزار قانون و مدافع حکومت قانون هستند، ملاحظات لازم را دارند. بنابراین اطلاع رسانی یا فعالیت مجازی آنها که ذیل اصل اباحه قرار می گیرد، نباید شامل توهین، افترا، نشر اکاذیب یا فعالیت تبلیغی علیه نظام باشد. به اعتبار اینکه وکلا همه مشرف به قانون هستند، طبیعی است که خودشان این موارد را رعایت می کنند. منتهی خواشن های امنیتی یا نگاه خاص پلیسی که شایع است، تاب آوری ها را در این زمینه فرو می کاهد.

مانیازمند این هستیم که با سعه صدر بیشتری با وکلای برخورد شود تا برای ترویج موازین قانون و دفاع از حقوق شهروندان اطمینان کافی پیدا کنند و از بیم ابطال پروانه یا موارد دیگر رسالت حرفه ای و سوگند و شرافت خود را مخدوش

آیا کسانی هستند که پروانه وکالتشان در مدت اخیر به این دلایل ابطال شده باشد؟

من اطلاعات کافی در این خصوص ندارم. منتهی غیر از کانون های وکلا، مرکز مشاوران قوه قضاییه هم در این زمینه اقداماتی انجام می دهد. شماری از ابطال پروانه های وکلای دادگستری در این خصوص در اخبار و فضای مجازی و رسمی کشور منتشر شده است.

این برخوردها چه تأثیری بر جایگاه وکالت وارد می کند؟

به نظر می آید که نکته حائز اهمیت این است که کانون های وکلای دادگستری آنگاه مستقل هستند که از وکیل مستقل که صاحب پروانه وکالت از نهاد وکالت برای دفاع از شهروندان است؛ حمایت بایسته کرده و از مداخله های مخدوش گر این استقلال پرهیز کنند تا استانداردهای وکالت دادگستری در کشور مابه سمت قابل قبول برسد.

برخی از وکلا معتقدند که با راه اندازی مراکز مشاوره قوه

دبیر کمیسیون حقوق بشر اسکودا در گفت و گو با «توسعه ایرانی»:

خوانش های امنیتی تاب آوری را نسبت به وکلای مستقل کاهش می دهد



بزرگانی است که به پاس سال ها ممارست در حوزه ترویج و تضمین حقوق بشر و حقوق شهروندی این درخت را بنیان نهادند و این جهت هر گونه موازی سازی با نهاد وکالت مستقل یا هر گونه مخدوش کردن ارکان دادرسی منصفانه به نظر من صدمه ای بر پیکر عدالت است. از این جهت وقت آن است که در برنامه های تحول قضایی مقامات قضایی ما هم توجه کافی به این موضوع داشته باشند. البته اقدامات خوبی انجام شده، ولی برای اینکه این اقدامات به درستی وضعیت دادرسی منصفانه در کشور را از نقادده و به پیشبرداهداف حقوق بشر و شهروندی در دادرسی منصفانه کمک کند، نیاز به این است که نهاد وکالت به صورت مستقل دیده شود و از هر گونه مداخله در این خصوص پرهیز کنند.

آیا کانون وکلا در راستای حمایت از وکلای احضار شده توانسته است را یزنی موثری با قوه قضاییه داشته باشد؟

از ابتدای اطلاع از این موضوع رایزنی هایی صورت گرفته است و با مسئولان قضایی توسط رئیس اتحادیه کانون وکلا تماس گرفته شده و امیدواریم همکاران ما اطمینان پیدا کنند که مورد حمایت مقامات عمومی در عرصه عدالت خواهند بود. امیدواریم مقامات با مداخلات حمایت گرانه در راستای نقش آفرینی حرفه ای و صحیح و مستقل وکلای دادگستری در عرصه حکومت قانون و تضمین حقوق شهروندی، از وکلا حمایت کنند.

آیا در خصوص تعداد وکلایی که حکم قضایی در یافت کرده اند، اطلاعات دقیقی در اختیار دارید؟

اطلاع دقیقی در این خصوص نداریم. چون برخی حکم گرفته اند، اما عاده دادرسی پذیرفته شده است. یعنی ممکن است حکم نقض شود. برخی هم در وضعیت مرخصی یا آزادی مشروط هستند. کانون های وکلای دادگستری ۲۸ کانون مستقلند که هر کدام نسبت به همکاران گرمی که دچار مشکل شده اند، پیگیر هستند. کمیته پیگیری وکلای در معرض خطر مستقر در اسکودا هم با رایزنی ریاست اسکودا پیگیر

دست کم ۲۵ نفر از وکلای دادگستری احضار بهایی از دادسرای امنیت، به خصوص شعبه ۷ بازپرسی دادسرای ناحیه ۳۳ تهران دریافت کرده اند. عمده این افراد وکلایی بودند که در فضای مجازی مبادرت به آگاهی سازی نسبت به حقوق متهم یا سایر موارد می کردند

وضعیت همکاران بازداشتی هستند و مکاتباتی را با مسئولان کشور داشته و خواهند داشت.

به نظر می رسد مصونیت شغلی در دفاع از متهمان پرونده های قضایی یکی از ویژگی های شغل وکالت است. جایگاه این موضوع در قانون کشور به چه صورت است که این گونه در معرض تهدید قرار می گیرد؟

بر مبنای اصول بنیادینی که در خصوص وکلا وجود دارد و در هشتمین کنگره ملل متحد در خصوص پیشگیری از جرم و بازپرسی مجرمان آمده است؛ وکلا حق اظهار نظر و آزادی بیان دارند. در ماده ۱۲۳ این اصول تاکید شده است که وکلا باید از آزادی کافی و کامل در راستای موضوعات حقوقی و عدالت و حمایت از حقوق بشر بهره مند باشند و نهادهای عمومی و دولت ها باید از وکلای مستقل در راستای ایفای تعهدات حرفه ای دفاع کنند تا نقش آفرینی شایسته ای را برای حقوق عامه داشته باشند.

چقدر این موضوع در قانون اساسی کشور لحاظ شده؟ آیا پای الحاقیاتی در میان است که مصونیت وکلای این گونه به خطر انداخته است؟

بر مبنای قانون کشور ماده واحده مجمع تشخیص مصلحت نظام وکیل در مقام دفاع، از شئون امر قضا بر خوردار است و اصل ۳۵ قانون اساسی هم دلالت بر این دارد که وکیل بایستی ذیل حقوق ملت تعریف شود و به عنوان بخشی از حقوق ملت از خاستگاه حق دفاع، بتواند وظایف حرفه ای خود را به درستی انجام دهد. در این راستا باید جایگاه وکیل دادگستری را تحلیل کرد و مسیری را پیش برد که وکیل دادگستری در روند ایفای تعهدات حرفه ای خودش به دلیل هیچ فعالیت حرفه ای دچار مجازات اقتصادی و اداری یا بعضاً تهدید امنیت شغلی نشود و تحت پیگرد قرار نگیرد. اگر وکیل به دلیل کار و حرفه خود تهدید شد، قوای عمومی از او حمایت و پشتیبانی کند. این موضوعی است که در اصل ۱۷ مصوبه هشتمین کنگره ملل متحد هم به عنوان مسئله اساسی فعالیت وکلا در پارگراف نهم مقدمه آن اشاره شده است. همچنین به این نکته تاکید شده که تضمین حقوق بشر و آزادی های بنیادین که همه افراد مستحق آن هستند مستلزم آن است که همه افراد به خدمات حقوقی که از سوی مشاوران حرفه ای حقوق ارائه می شوند دسترسی داشته باشند و وکلای نیز از این اقدامات دچار پیگرد و تهدید حقوقی نشوند. این مبنای مهمی است که وکلا باید در همه حال در سلامت حرفه ای خود در اجرای عدالت مشمول تأمینات قانونی و حمایت های نهادهای حکمرانایی باشند.

