

از گوشه و کنار

«تصادفات» دومین عامل مرگ و میر بعد از کرونا



معاون عملیات پلیس راهور تهران بزرگ گفت: دومین عامل مرگ و میر در کشور، تصادفات هستند که باروزی میانگین ۴۳ نفر جان باخته، بعد از بیماری کرونا در تبه دوم قرار دارد. او در خصوص سهم معابر در وقوع تصادفات گفت: حدود ۶۱ درصد از تصادفات در شهر تهران در محورهای بزرگراهی صورت می‌گیرد؛ ۱۶ درصد از تصادفات فوتی شهر تهران در بزرگراه آزادگان روی می‌دهد که یکی از ناایمن ترین بزرگراه‌های شهر تهران است.

تعیین تکلیف یک گود دولتی رهاشده در تهران



معاون نظارت شورای شهر تهران از تعیین تکلیف یک گود متعلق به یکی از سازمان‌های دولتی پس از سال‌ها در محله مرزداران خبر داد. به گزارش ایسنا، افشین حبیب‌زاده بابیان این که سال‌هاست گود معروف به «مژگان» متعلق به یکی از سازمان‌های دولتی در محله مرزداران باعث نااحتی اهالی شده است، گفت: با توجه به اینکه تلاوم این وضعیت مخاطره‌آمیز به معابر و ساختمان‌های مجاور خسارات زیادی وارد می‌شد، اداره کل حقوقی منطقه برای اخذ دستور قضایی برای رفع خطر از املاک مجاور و پسر کردن گود اقدام کرد. همچنین در این زمینه نیز تأییدیه‌های پیمانکار و مشاور ژئوتکنیک اخذ و مقرر شد که این گود پر شود.

برخورد با خودروهای دودزا در ۴۶ نقطه تهران



جانشین پلیس راهور تهران بزرگ از برخورد با خودروهای دودزا در ۴۶ نقطه تهران توسط پلیس خبر داد. به گزارش ایسنا، سرهنگ ابوالفضل موسوی پور درباره جریمه خودروهای فاقد معاینه فنی و دودزا گفت: با توجه به اینکه در نیمه دوم سال شاهد افزایش آلودگی هوا هستیم از همین رو پلیس با جدیت با خودروهای فاقد معاینه فنی برخورد می‌کند. او درباره جریمه خودروهای فاقد معاینه فنی و دودزا تصریح کرد: خودروهای فاقد معاینه فنی و دودزا به دو صورت جریمه می‌شوند. خودروهایی که فاقد معاینه فنی هستند توسط دوربین‌ها جریمه می‌شوند و خودروهای دودزا نیز توسط همکاران ماهر نقاط مختلف شهر تهران جریمه می‌شوند. ممکن است خودرویی معاینه فنی داشته باشد اما پس از آن دچار نقص فنی شده و دودزا باشد. خودروهای دودزا نیز که آلاینده تولید می‌کنند توسط پلیس متوقف شده و به مبلغ ۴۵ هزار تومان جریمه می‌شوند. پلاک این خودروها پس از توقف توسط پلیس فک شده و پلاک اعزام به تعمیرگاه به آن‌ها داده می‌شود.

جرائم وصولی رانندگی چرا به شهرداری‌ها پرداخت نمی‌شود؟



مدیر کل بر نامه ریزی و توسعه شهری معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران با انتقاد از عدم پرداخت سهم شهرداری تهران از محل جرائم رانندگی گفت: مشخص نیست جرائم وصولی رانندگی به کجا می‌رود؟ به گزارش ایسنا، مسعود رنجبریان با اشاره به اینکه در سال ۱۳۹۸ کل مبلغ وصولی جرائم رانندگی در سطح شهر تهران حدود یک هزار و صد میلیارد تومان شده است، افزود: برابر بند الف ماده ۲۳ قانون رسیدگی به جرائم رانندگی از این مبلغ می‌بایست ۶۰ میلیارد تومان به شهرداری تهران تخصیص پیدا می‌کرد که متأسفانه علی‌رغم پیگیری‌های متعدد تنها مبلغ ۳۵ میلیارد تومان آن پرداخت شده است. او معتقد است در صورت پرداخت سهم صدرصدی در آمد حاصل از جریمه‌های راهنمایی و رانندگی شهر تهران، حوزه معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران می‌تواند بایک برنامه منسجم و هدفمند با صرف کلیه وجوه جرائم در مبحث ایمن سازی معابر شهری، نسبت به کاهش عمده و معنی دار تلفات و صدمات جرحی تصادفات در سطح شهر تهران اقدام کند.

کارشناس مسائل حقوقی: نه در نظام قضایی ایران و نه سایر کشورهای مطرح دنیا، کسی که به واقع توان پرداخت بدهی خود را ندارد مجرم و مستحق زندان نیست بلکه باید به طرق مقتضی به مرور زمان بدهی خود را بپردازد

مانند سایر تعهدات باید ضمانت اجرا داشته باشد. **زندانیان راه حل بدهکاری نیست** در همین رابطه مریم نقاشان، کارشناس مسائل حقوقی گفته است که نه در نظام قضایی ایران و نه سایر کشورهای مطرح دنیا، کسی که به واقع توان پرداخت بدهی خود را ندارد مجرم و مستحق زندان نیست بلکه باید به طرق مقتضی به مرور زمان بدهی خود را بپردازد.

نقاشان درباره بخشنامه چگونگی رسیدگی به دادخواست‌های مطالبه مهریه، اعلام کرد: این بخشنامه تکلیف خیلی‌ها را مشخص کرده است. اول اینکه از لحاظ اجرایی با توجه به اینکه عقدنامه سند لازم‌الاجرا است، در خصوص مهریه اداره ثبت اسناد و املاک اولین نهادی است که زوج حق مطالبه گری از آن را دارد نه دادگاه؛ زیرا محکمه مربوط به اموری است که حق و باطل مشخص نیست و قاضی باید بین دو نفر حکم دهد. اما در خصوص مهریه و استحقاق زوج شهبه‌ای نیست که احتیاج به قضاوت باشد و نباید وقت دادگاه در چنین اموری گرفته شود و بار وصول این حق باید به عهده سازمان ثبت اسناد و املاک باشد و همچنین ادارات مربوط که مکلفاند تمام توان خود را در جهت شناسایی و توقیف اموال مدیون به کار گیرند. او افزود: اگر مالی از مدیون یافت نشود و زوج عاقد کند که زوج تمکن مالی دارد اما به خاطر فقدان این اموال را پنهان بایه غیر منتقل کرده است، این موضوع مشمول قضاوت می‌شود و طرفین باید ادعای خویش را با دلایل در دادگاه اثبات کنند.

در آخر باید به نکته توجه کرد که تنها مهریه بالا و سنگین ضامن بقای زندگی نیست. مهریه‌های سنگین خلاف عقل و منطق است و باید تعیین مهریه متعادل و طبق شرع و عرف باشد و تعیین مهریه‌های نجومی معضلات بعدی آن را در پی دارد که می‌تواند به تضییع حقوق زن منجر شود. در کنار مهریه معقول می‌توان از شروط ضمن عقد و حق طلاق برای تضمین آینده کمک گرفت. هر چند در شرع و قانون آمده است که مرد موظف است تمام مهریه زن را پرداخت کند اما در جامعه ما این اتفاق رخ نمی‌دهد یا اگر کسی بتواند این حق خود را بگیرد باید کشف‌های آهین به پا کند و هزاران حرف و انگ را بشود. به هر حال باز برمی گردیم به آن جمله معروف که «مهریه را که داده و که گرفته»!

عنوان شده که «در صورتی که زوج به طرق اداره ثبت اسناد و املاک نتواند حقوق شرعی و قانونی خود را به عنوان مهریه دریافت کند، ظرف ۶ ماه از زمان درخواست اجراییه گواهی برای محاکم قضایی صادر می‌شود.» اما از آنجایی که حقوق مجموعه قواعد زندگی در اجتماع و مرتبط با آن است، پدیده‌ای است که از محیط رنگ تعلقی می‌پذیرد و سؤالی که در وهله نخست به ذهن متبادر می‌شود اینکه تعیین مهلت ۶ ماه با چه رویکرد و منطقی با کدام واقعیت اجتماعی است؟ حاتمی ادامه داد: تعلیق حقوقدان به مهلت ۶ ماه طبق کدام اصل حقوقی و واقعیت‌های اجتماعی صورت گرفته و اساساً طرف این مهلت چه اتفاقی و تطوری صورت می‌پذیرد که به طور مثال ظرف یک هفته اتفاق نمی‌افتد؟ آیا این خود نوعی اطلاع‌داری نیست؟ در ادامه بخش نامه آمده است که «با عنایت به وضعیت مالی مدیون، موضوع خواسته زوج بر رسی و حکم مناسب صادر می‌شود»، پس از آنکه زوج به طرق اداره ثبت اسناد و املاک عاجز از معرفی اموال زوج شد، سر نوشت دعوی مطالبه مهریه زوج، چیزی جز اعسار مدیون نمی‌تواند باشد که خود دارای تالی فاسد و نوعی تضییع حق به شمار می‌رود.

مهریه تعهد است و باید ضمانت اجرا داشته باشد

فریده غیرت، حقوق‌دان و وکیل دادگستری معتقد است اقدام صحیح قانونی برای حل معضل مهریه باید ریشه‌ای باشد. به گفته او مهریه یک تعهد است و در سندر است و نمی‌تواند می‌شود، بنابراین اجرای آن هم مانند سایر محکومیت‌های مالی باید مسیر مشخص راطی کند و نباید استثنایی برای آن قائل شد. غیرت هم بر این باور است که اگر محدودیتی برای اخذ مهریه ایجاد شود، مانع اعمال حق یک عده‌ای از افراد می‌شود و این دستور العمل قطعاً به نفع خانواده‌ها نیست. او در ادامه صحبت‌هایش گفته است با مهریه‌های بالا و سنگین موافق نیست اما ختم‌ها برای داشتن یک امنیت خاطر و پشتوانه با توجه به حق مطلق طلاق که آقایان دارند، ارقام سنگین برای مهریه تعیین می‌کنند که بعد به شکایات، گرفتاری‌ها و زندانی شدن آقایان منجر می‌شود. غیرت همچنین بیان کرد: مسائل قانونی ما ریشه اجتماعی دارد و مهریه موضوعی ساده و سطحی نیست بلکه امروز معضل شده است و ریشه آن انتخاب غلط و تعیین ارقام نجومی مهریه در قبال نداشتن حق طلاق است در حالی که اگر قانون‌گذار دلسوز حق طلاق را به مرجع بی‌طرف مانند دادگاه و اگذار کند که اگر واقعاً تشخیص داد که یک زندگی باید به هم بخورد، او تصمیم گیرنده باشد، جلو بسیاری از مشکلات گرفته می‌شود. اکنون معضل مهریه پیش آمده و عده‌ای گرفتار شده‌اند اما نباید محدودیتی برای اجرای این تعهد ایجاد شود. در واقع، ضمن اینکه با اصل مهریه‌های سنگین مخالف هستم اما به هر روی، مهریه یک تعهد است و

بر اساس بخشنامه مهریه، مقرر شده است تا واحدهای اجرای احکام مدنی در جریان اجرای احکام پرونده‌های مهریه، صرفاً از طریق شناسایی اموال محکوم علیه اقدام کنند و ترتیبی اتخاذ شود که منتهی به جلب و بازداشت محکوم علیه نشود

داشته است. برخی از وکلای این باورند بخشنامه اخیر که توسط محمدباقر الفت، معاون پیشگیری از وقوع جرم قوه قضاییه درباره مهریه رسانه‌ای شده می‌تواند نقش مؤثری در کاهش سیل محکومان مالی ایفا کند. بر اساس این بخشنامه، مقرر شده است تا واحدهای اجرای احکام مدنی (اعم از محاکم و مراکز حل اختلاف) در جریان اجرای احکام پرونده‌های مهریه، صرفاً از طریق شناسایی اموال محکوم علیه (مکانته با مراجع ثبتی، راهور، بانک‌ها و...) اقدام کنند و ترتیبی اتخاذ شود که منتهی به جلب و بازداشت محکوم علیه نشود. مجید حاتمی، حقوق‌دان درباره این بخشنامه گفت: بخشنامه اخیر مهریه می‌تواند نقش مؤثری در کاهش سیل محکومان مالی ایفا کند اما آن سوی قضیه عملاً با طولانی شدن روند پرونده‌های مطالبه مهریه و همچنین اعسار از پرداخت مهریه به اکثر موارد مواجه هستیم که خدشه جدی به حقوق قانونی و شرعی زوج وارد می‌شود و موازنه میان حق و تکلیف را به هم می‌آمیزد.

به گفته او یکی از موارد شایع محکومیت مالی، ناشی از مهریه است. در باب بخش نامه اخیر معاون محترم پیشگیری از وقوع جرم قوه قضاییه

نگاهی به جنجال‌هایی که بخشنامه اخیر مهریه به پا کرده است؛

حقی که از زنان گرفته می‌شود



شرایط اقتصادی - اجتماعی به چنین مداخله‌ای نیاز داشته باشد نمی‌توان آن را تنها به عقد نکاح محدود کرد و باید آن را در قالب یک قاعده کلی به همه عقود قانونی مثل مشارکت، اجاره، بیع و... نیز تعمیم داد. اگر معذور راه‌های شدنی کنترل نوسانات اقتصادی از مسیر مداخله دولت در امور قرار داده‌ای گذرد باید در محاسبه دیون مالی بدهکاران سایر عقود نیز لحاظ شود، مستثنی کردن یک گروه مشخص از مشمولان یک عقد خاص شاید شدنی باشد، اما مأخذ قانونی ندارد؛ نمی‌توان گفت در این وضعیت اقتصادی فقط زوج‌هایی که بدهی آن‌ها بر اساس تعداد معینی سکه طلاست می‌توانند از موقعیت پیش آمده برخوردار شوند.

در بحث وصول مهریه نیز هر چند گرانی‌های اخیر سکه طلا به طرز عجیب و غریبی بار بدهی زوج‌های بدهکار را سنگین کرده، اما این گرانی‌ها به تنهایی سهمی در ازدیاد مراجعان به دادگاه‌های خانواده نداشته است. بیشتر آن‌هایی که خواهان طلاق بودند از قبل کرونا و گرانی سکه تصمیمشان را گرفته بودند؛ قطعاً بحران اقتصادی و گرانی سکه در این میان تأثیرگذار است، اما اگر بخواهیم پرونده‌های منجر به طلاق را تقسیم‌بندی کنیم تنها معدودی زوج هستند که با نگاه اقتصادی دادخواست طلاق داده‌اند.

در این میان باید به این موضوع هم توجه کرد که بخش قابل توجهی از پرونده‌های طلاق توافقی می‌تواند و معمولاً در این طلاق‌ها زوج به قبل اعلام کرده است که از دریافت تمام یا قسمتی از مهریه منصرف شده است.

کمک قانون به تضییع حق زنان

در ایسن میان امارد قوه قضاییه بخشنامه‌ای تدوین شده که واکنش‌های متفاوتی از وکلای خود به همراه رئیس کمیسیون بهداشت مجلس هم

است: «در طرح ساماندهی مهریه» پیشنهاد شده تا به جای سکه طلا، معیار تعیین مهریه پنج تا شش هزار روز از مزد کارگر باشد؛ این بدین معناست که اگر دستمزد یک کارگر روزی ۷۰ هزار تومان باشد، این رقم ضرب در پنج هزار روز شود و در نهایت میزان مهریه ۳۵۰ میلیون محاسبه خواهد شد؛ بنابراین قاضی می‌تواند تا ۳۵۰ میلیون تومان فرد را زندانی کرده و بیش از آن را خیر». حتی با فرض اینکه مطابق روایت سید جواد حسینی کیا، طرح موسوم به ساماندهی امور مهریه عاقبت جنبه قانونی پیدا کند؛ هنوز معلوم نیست که این قانون احتمالی دقیقاً شامل حال کدام گروه از زوجینی خواهد شد که بنا به علت مشترک یا من فردا بر فسخ عقد نکاح خود اصرار دارند؛ یا تنها شامل حال زوجینی که عقد نکاح آن‌ها از زمان تصویب و تأیید قانون ساماندهی مهریه به بعد جاری می‌شود؟ در عقود نکاحی که مهریه از قبل بر اساس تعداد معینی سکه یا هر کالای ارزشمند دیگری مثل ملک، اتومبیل و... است، تکلیف چه خواهد بود؟ از سویی دیگر در شرع و قانون آمده است که مهریه حق مسلم زنان است و باید در صورت پایان زندگی به زن تعلق گیرد. با این حال چنین تصمیماتی نشان از ضایع شدن حق زنان دارد.

نمی‌توان تنها برای مهریه احکام جدید صادر کرد

به گفته کارشناسان و وکلای دادگستری عقد نکاح مانند سایر عقود قانونی بر پایه اهلیت و عقلانیت طرفین و موجه بودن موضوع عقد شکل می‌گیرد؛ اینکه مثلاً مجلس یا دولت یا هر متولی دیگر تصمیم بگیرد تا با وضع قوانینی، ارزش مهریه‌های تعیین شده بر اساس سکه طلا را به نرخ تاریخ جاری شدن عقد نکاح تعیین کند، مداخله غیر قانونی و نقض حقوق ملت است. بر فرض اینکه



خوب باید سال‌هاست که سکه طلا معیار تعیین مهریه در ایران است؛ در ماه‌های گذشته قیمت این شاخص کلیدی در بازار به شدت متزلزل بود؛ تا مرز ۱۶ میلیون تومان هم رسید و حالا چند روزی می‌شود که بهای آن در کانال ۱۲ میلیون تومانی پس روی کرده است؛ بماند که بعد از ظهر دیروز با پیشروی دوباره ۱۳ میلیون و ۲۰۰ هزار تومان قیمت خورد. برای جامعه‌ای که همین حالا به استناد اعلان‌های رسمی دستکم ۶۹۵ نفر از زندانیان را بدهکاران مهریه تشکیل می‌دهند، طبیعی است که مسئولان ولو به صورت زبانی نسبت به گرانی برق آسانی قیمت معیار‌های تعیین مهریه اعلام خطر کنند.

«طرح ساماندهی مهریه» راه فراری برای مردان

هر چند در اقتصاد پرنوسان امروز ایران استمرار افزایش قیمت طلا مانند دیگر کالاهای سرمایه‌ای چندان دور از انتظار نبود، اما همان چند ماه پیش هم که خیلی‌ها از ج گرفتن این رایج‌ترین معیار تعیین مهریه به تهنه بودند برای کمتر کسی قیمت‌های گران‌تر امروز قابل پیش‌بینی بود، با این حال همان زمان شماری از نمایندگان مجلس دست‌به‌کار شده و آستین‌ها را برای نوشتن طرح «ساماندهی امور مهریه» بالا زدند.

ملت‌ها درباره طرح ساماندهی مهریه غیر از یک نقل قول کوتاه از زبان سید جواد حسینی کیا، عضو هیئت رئیسه کمیسیون صنایع مجلس هیچ مطلب و توضیح دیگری به صورت رسمی منتشر نشده بود و در تنها نقل قول موجود هم که به واسطه تابستان بازمی‌گردد، آمده

خبر

کرونا همچنان در اوج است؛

یک چهارشنبه غمبار پاییزی با رکورد جدید ۴۶۲ جان‌باخته

موضوع اشاره کرد و گفت: یک هفته تعطیلی برای کنترل کرونا ضروری است، ممکن است، عده‌ای بیکار شوند اما هزینه‌های بستری و مرگ مردم برابر کرونا نیز کم نیست، دولت می‌تواند بخشی از این هزینه‌ها را برای جبران خسارات اقتصادی هزینه کند تا از شرایط بحرانی عبور کنیم. او همچنین افزود: وضعیت اپیدمی کرونا در کشور بسیار نگران‌کننده است. راه‌حل آن هم این است که برای مدتی حداقل یک تا دو هفته تعطیلی کامل اعلام شود تا مقداری از شیوع و بروز موارد جدید کم شود، تصمیمی که اخیراً گرفته شده مبنی بر تعطیلی بازار و اماکن عمومی از ساعت ۱۸ کامل و کافی نیست چون تجمع در صبح‌ها ادامه دارد و انتقال بیماری در ساعات صبح صورت می‌گیرد.

محدودیت‌های شبیه شوخی است

رئیس کمیسیون بهداشت مجلس هم

چندی پیش پزشکان از احتمال مرگ روزانه ۶۰۰ تا ۹۰۰ نفر در شبانه‌روزی گفتند و بسیاری معتقد بودند این ارقام به خاطر ترس‌اندن مردم گفته می‌شود. حالا اما کم‌کم به این عده‌ها نزدیک می‌شویم. خبرها حکایت از این دارند که از روز سه‌شنبه تا ظهر چهارشنبه ۱۱ هزار و ۷۸۰ بیمار جدید مبتلا به کووید-۱۹ در کشور شناسایی شد که سه هزار و ۳۹۹ نفر از آن‌ها بستری شدند. به گفته سیما سادات لاری، سخنگوی وزارت بهداشت در زمان ذکر شده ۴۶۲ بیمار کووید-۱۹ جان خود را از دست دادند و رکورد تازه‌ای را در ۲۱ آبان ماه ثبت کردند.

تهران را تعطیل کنید، حتی یک هفته

مینو محرز، عضو کمیته ملی مقابله با کرونا که روز سه‌شنبه هم خواستار تعطیلی حداقل دوهفته‌ای تهران بود روز گذشته مجدداً به این



رضایت وزارت بهداشت از روند محدودیت‌ها

ایرج حریری، معاون کل وزارت بهداشت اما از روند محدودیت‌های اعمال شده رضای است. به گفته او وضعیت اجرای محدودیت‌های کرونایی جدید و تعطیلی مشاغل غیر ضروری از ساعت ۱۸ از روز سه‌شنبه (۲۰ آبان)، برای رزوال اجرای محدودیت‌ها خوب بود اما هنوز کافی نیست و باید

رعایت بیشتری صورت گیرد. حریری افزود: این اقدام یک کار بزرگ بوده و مهم این است که آغاز شده است. در کشوری به این وسعت و گستره جغرافیایی در صدی هم بودند محدودیت‌ها را رعایت نکردند و ما از آن‌ها گله داریم و امیدوار هستیم خودشان موارد بهداشتی را رعایت کنند اما در صورت عدم رعایت محدودیت‌های مصوب، حتماً از شیوه‌های قانونی استفاده خواهد شد.